

Hyvinvointikeskuksen ravintolapalvelun hankinta sekä hankintaperiaatteiden hyväksyminen

Perusturvalautakunta 20.10.2022 § 61
1069/02.08.00.01/2022

Valmistelija

Controller Ari Hasu, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Joulukuun (2022) alussa käynnistyvään Kirkkonummen hyvinvointikeskukseen on varattu tilat ravintolatoiminnan harjoittamista varten (mm. henkilöstön työpaikkaruokailun järjestämistä, asiakkaiden ja vierailijoiden ruokailua, kokoustarjoiluja sekä kahvilatoimintaa varten). Ravintolatoiminnan harjoittajaksi haetaan ulkoista palveluntuottajaa, ja tästä syystä käyttöoikeus ravintolatoiminnan harjoittajan hakemiseksi tulee kilpailuttaa julkisena hankintana (ns. käyttöoikeussopimuksena).

Edellä tarkoitetussa hyvinvointikeskuksessa on suunnitteilla käynnistettäväksi kunnan omana toimintana tuotettava ikäihmisten kuntouttavaa päivätoimintaa koskeva palvelu. Osana edellä tarkoitettua palvelua tarjotaan asiakkaille aamupala ja välipala. Ikäihmisten kuntouttavan päivätoiminnan asiakkaille tarjottavat ateriat on tarkoituksenmukaista hankkia hyvinvointikeskuksen ravintolan tuottamana (ja yhdistää se edellä tarkoitettuihin hankittaviin palveluihin).

Toimivalta: perusturvalautakunta 30.01.2020, § 5: perusturvalautakunta hyväksyy hankintaperiaatteet sellaisissa hankinnoissa, joissa hankinnan ennakoitu arvo (alv 0%) ylittää 1.000.000 euroa.

Liite: Hankintaperiaatteet/hyvinvointikeskuksen ravintolapalvelu (ei vielä julkinen: laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 6 §, 1 mom. kohta 2)

Esittelijä

vs. Perusturvajohtaja Pekkarinen-Keto Sirkku

Päätösehdotus

Perusturvalautakunta hyväksyy liitteen ”Hankintaperiaatteet/hyvinvointikeskuksen ravintolapalvelu”

Käsittely

Keskustelujen kuluessa perusturvalautakunnan jäsen Tero Strand teki seuraavan ehdotuksen:

Esitän, että asia jätetään pöydälle. Lautakunta palaa asiaan, kun hyvinvointialueelta on saatu puoltava tai kieltävä vastaus.

Perusturvalautakunnan jäsen Sini Felipe kannatti Strandin ehdotusta.

Käytiin keskustelua asian pöydälle jättämisestä. Koska kokouksessa oli tehty kannatettu pöydällepanoesitys, josta ei oltu yksimielisiä, oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestäminen suoritetaan siten, että ne, jotka kannattavat jatkokäsittelyä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Strandin ehdotusta pöydälle jättämisestä, äänestävät EI. Suoritettiin äänestys puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Äänestyksessä annettiin yhdeksän ääntä. JAA-ääniä annettiin seitsemän ja EI-ääniä kaksi. Jatkokäsittely sai enemmän ääniä.
JAA äänestivät Markus Myllyniemi, Johanna Järvinen, Jani Kähkönen, Ari Suoranta, Sami Ragnell, Maija Jäntti ja Kaj Sjöblom.
EI äänestivät Tero Strand ja Sini Felipe.

Pöydällepanoesityksen hylkäämisen jälkeen jatkettiin asian käsittelyä.

Perusturvalautakunnan jäsen Sini Felipe teki seuraavan vastaehdotuksen: Lautakunta ei hyväksy ravintolatoiminnan kilpailutuksen aloittamista. Hankinta koskee jo aikaa, jolloin toiminta on hyvinvointialueella. Tästä syystä hyvinvointialueen tulisi olla hankinnasta vastaava taho.

Perusturvalautakunnan jäsen Tero Strand kannatti Sini Felipen vastaehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu, esittelijän pohjaehdotuksesta poikkeava vastaehdotus, jota ei hyväksytty yksimielisesti, tästä äänestettiin.

Puheenjohtaja ehdotti, että ne, jotka kannattavat puheenjohtajan pohjaehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Sini Felipen hylkäsesitystä, äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin yhdeksän ääntä. JAA-ääniä annettiin seitsemän ja EI-ääniä kaksi. Esittelijän pohjaehdotus sai enemmän ääniä.
JAA äänestivät Markus Myllyniemi, Johanna Järvinen, Jani Kähkönen, Ari Suoranta, Maija Jäntti, Jani Kähkönen, Sami Ragnell ja Kaj Sjöblom.

Sini Felipe ja Tero Strand jättivät kokouksessa eriävän mielipiteen perusturvalautakunnan päätöksestä.

Sini Felipen 20.10.2022 toimittamat eriävän mielipiteen kirjalliset perustelut on liitetty pöytäkirjan liitteeksi.

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakukielto (hankintalain (1397/2016) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua).

Äänestystiedot

Jaa / Ei / Tyhjä
Jaa / Ei / Tyhjä