



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeen palvelutuottajan valinta

Toimitilapalvelujen lautakunta 28.06.2022 § 61
558/10.03.02.01/2019

Valmistelija projektipäällikkö Hanne Nylund etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeen palveluntarjoajaksi esitetään YIT Suomi Oy:tä. Rakentamisen KVR-urakan kokonaishinta on 51 222 126 euroa.

Hankintamenettely

Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeeseen sisältyy koulukeskuksen uudisrakennuksen suunnittelu- ja rakennustyö sekä rakennuksen ylläpitopalveluiden tuottaminen 20 vuoden palvelujakson ajalle. Hankkeeseen sisältyy myös nykyisen Gesterbyn koulukeskuksen rakennuksia koskevia purkutöitä ja väistötilojen järjestämistä rakennusvaiheen aikana.

Hanke kilpailutettiin julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetussa laissa (1397/2016, hankintalaki) tarkoitettuna EU-kynnysarvon ylittävänä rakennusurakkana käyttäen hankintamenettelynä kilpailullista neuvottelumenettelyä, joka käynnistyi hankintailmoituksen julkaisemisella Hilma- ja TED-ilmoituskanavissa heinäkuussa 2021.

Osallistumishakemuksen jättivät elokuussa 2021 Fira Oy:n ja Caverion Suomi Oy:n ryhmittymä, Lehto Tilat Oy, Lujatalo Oy, NCC Suomi Oy, SRV Rakennus Oy sekä YIT Suomi Oy. Kaikki kuusi ehdokasta täyttivät hankintailmoituksessa asetetut soveltuvuusvaatimukset ja valittiin tarjoajiksi hankinnan neuvotteluvaiheeseen.

Hankinnan neuvotteluvaiheen aikana elokuusta 2021 huhtikuuhun 2022 käsiteltiin tarjoajien kanssa useilla neuvottelukierroksilla koulukeskusta koskevia suunnitelmia sekä hankkeen sopimusten kaupallisia ja oikeudellisia kysymyksiä.

Toimitilapalveluiden lautakunta käsitteli tarjouspyyntöaineistoa kokouksissaan 10.3.2022 ja 21.4.2022. Lopulliset tarjouspyyntöasiakirjat julkaistiin pääosin 24.3.2022 sähköisesti Sokopro-projektipankin kautta. Tarjousaikana tarjouspyyntöaineistoa täydennettiin kolmella lisäkirjeellä.

Tarjouksille asetettuun määräaikaan 2.6.2022 mennessä kunta vastaanotti tarjoukset seuraavilta tarjoajilta:

- Lujatalo Oy
- SRV Rakennus Oy



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

- YIT Suomi Oy

Tarjousten vertailu, laatu

Kaikkien tarjoajien todettiin tarjousasiakirjojen perusteella täyttävän tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjousten täyttävän tarjouksille asetetut vähimmäisvaatimukset. Kaikki tarjoukset hyväksyttiin mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena käytetään parasta hinta-laatusuhdetta. Hinta-laatusuhteen arvioinnissa hinnan painoarvo on 50 % ja laadun painoarvo 50 %.

Kunnan asiantuntijaryhmä on toteuttanut tarjousten laatuarvioinnin kesäkuussa 2022. Laatupisteet määräytyivät seuraavasti:

- Lujatalo Oy, 61 pistettä
- SRV Rakennus Oy, 68 pistettä
- YIT Suomi Oy, 71 pistettä

Laatuvertailun perustelumuuistio esitellään kokouksessa toimitilapalveluiden lautakunnalle.

Tarjousten vertailu, hinta

Tarjousten vertailussa käytetään tarjoushinnan nykyarvoa, joka muodostuu kohteen rakennusurakan kokonaishinnasta, kohteen vuosittaisten palveluiden ja energiakustannusten nykyarvosta sekä kohteen vuosittaisten PTS-investointien nykyarvosta.

Tarjoushintojen nykyarvot (NPV) olivat seuraavat:

- Lujatalo Oy, 67 823 164 euroa
- SRV Rakennus Oy, 62 148 048 euroa
- YIT Suomi Oy, 60 321 039 euroa

Tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailu suoritetaan tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla seuraavan kaavan mukaisesti:

$$H = NPV(\text{tarjous}) \times [1 - (L/M \times 50\%)]$$

missä:

H = Tarjouksen vertailuhinta

NPV (tarjous) = Tarjoushinnan nykyarvo (NPV)

L = Tarjouksen laatupisteet

M = Korkeimman laatupistemäärän saaneen tarjoajan laatupisteiden määrä

50 % = Laadun painoarvo

Tarjouksille laskettiin vertailuhinta tarjousten vertailun mahdollistamiseksi ja sitä käytetään ainoastaan tarjousten vertailuun. Tarjousten vertailuhinta ei ole todellinen urakkahinta tai muukaan sopimuksellinen summa. Yllä mainitun kaavan mukaisesti tarjousten vertailuhinta määräytyi seuraavasti:

- Lujatalo Oy, 38 687 861 euroa
- SRV Rakennus Oy, 32 387 011 euroa
- YIT Suomi Oy, 30 160 520 euroa



Toimitilapalvelujen lautakunta

§ 61

28.06.2022

Tarjousten vertailuhintojen laskenta on asian liitteenä 1 ja kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailu esitellään lautakunnalle kokouksessa.

Kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailun perusteella edullisimman tarjouksen on tehnyt YIT Suomi Oy. YIT Suomi Oy:n KVR-urakan todellinen urakkahinta on 51 222 126 euroa.

Määräraha

Kunnanvaltuusto (KV 28.6.2021 § 59) on hyväksynyt hankkeen kokonaishinnaksi 42 500 000 euroa, joka perustuu 8.9.2020 laadittuun kustannusarvioon. Hanke on päätetty toteuttaa leasingrahoituksella.

Rakennuskustannuksissa on ollut voimakasta hintojen nousua. Rakennusteollisuuden markkinoiden häiriö on alkanut jo vuoden 2021 alusta ja lisähaasteita on tuonut vuoden 2022 maailman tilanne.

Rakennusmateriaalien saatavuushaasteet ja hintojen epävarmuus on aiheuttanut voimakkaita hintojen nousua. Tällä hetkellä materiaalien saatavuudessa on paikoin esiintynyt toimitusketjuun ja logistiikkaan liittyviä häiriöitä sekä materiaalien, polttoaineiden ja energian hintojen nousua. Tilanne markkinoilla muuttuu tällä hetkellä nopeasti ja markkinoilta on vaikea saada kiinteitä hintoja.

Toimitilapalveluiden lautakunta on päättänyt kokouksessaan 21.4.2022 urakkahinnan sitomisesta indeksiin.

Indeksin nousu huomioidaan täysimääräisesti palveluntuottajan hyväksi urakkahintaa korottavasti ja indeksin lasku huomioidaan täysimääräisesti tilaajan hyväksi urakkahintaa alentavasti.

Urakkahinta on sidottu indeksiin tarjouspyynnön mukaisesti. Urakan sitominen indeksiin aiheuttaa riskin kustannusten huomattaville muutoksille. Indeksin muuttumista rakennusaikana on tällä hetkellä mahdotonta ennustaa. Tällä hetkellä lisämäärärahaan liittyvässä keskustelussa esitetään käytettäväksi 10 % nousuriskiä, joka on 5 122 212 euroa.

Lisä- ja muutostyövaraukseksi on arvioitu 3 %. Lisäksi rakennusalueella on todettu seuraavia ylimääräisiä riskitekijöitä, mm. tunnistamattomat tonttijohdot ja perustusrakenteet, pilaantuneet maa-ainekset, olemassa olevan väestösuojan kunnostustarve ja tunnistamattomat haitta-aineet purettavissa rakennuksissa. Lisä- ja muutostöiden riskeissä on syytä varautua n. 1 000 000 euron kustannuksiin.

Rakennuttajan kustannuksia on tällä hetkellä kertynyt noin 500 000 euroa, ja kustannuksia ennustetaan kertyvän vielä n. 1 200 000 eurolla, yhteensä 1 700 000 euroa. Rakennuttajan kustannukset koostuvat tarjouspalkkioista,



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

hankesuunnittelusta, tutkimuksista ja selvityksistä, muusta täydentävästä suunnittelusta sekä suurimmaksi osin rakennuttajakonsultin palkkioista.

Hankkeelle esitetään määrärahasi 59 044 338 euroa, joka koostuu:

- Urakkahinta 51 222 126 euroa
- Indeksoinnin aiheuttama nousuriski 5 122 212 euroa
- Lisä- ja muutostyövaraus 1 000 000 euroa
- Ennustetut rakennuttajan kustannukset 1 700 000 euroa

L2-suunnitelmat

Tarjoaja on toimittanut L2-suunnitelmat tarjouksensa yhteydessä. Suunnitelmat ovat luokiteltu liikesalaisuuksiksi. Suunnitelmat esitellään salassa pidettävänä toimitilapalveluiden lautakunnan jäsenille päätöksentekoa varten.

Esittelijä Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Päätösehdotus Toimitilapalvelujen lautakunta päättää

1.
valita Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeen palveluntuottajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen YIT Suomi Oy:n, ehdollisena että kunnanvaltuusto hyväksyy hankkeen lisämäärärahan.
2.
hyväksyä YIT Suomi Oy:n osana tarjoustaan esittämät Gesterbyn koulukeskuksen L2- suunnitelmat.
3.
esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy hankkeen kokonaiskustannuksiksi 59 045 000 euroa
4.
tarkastaa pöytäkirjan tämän kokousasian osalta tässä kokouksessa.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä vaan erillisten sopimusten allekirjoituksin. Hankintasopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan, kun kunnanvaltuusto on tehnyt päätöksen lisämäärärahasta ja päätös on lainvoimainen.

Käsittely Kimmo J. Niemi, CAPEX Advisors Oy ja Juho Paananen, Inspira Oy, olivat läsnä tämän kokousasian esittelyn aikana.

Lautakunta piti tauon keskustelun aikana klo 19.05 – 19.10.

Jani Ekman esitti seuraavat muutokset päätösehdotuksen:



Toimitilapalvelujen lautakunta

§ 61

28.06.2022

Toimitilapalvelujen lautakunta päättää

1.
valita Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeen palveluntuottajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen YIT Suomi Oy:n, ehdollisena että kunnanvaltuusto hyväksyy hankkeen lisämäärärahan.

2.
hyväksyä YIT Suomi Oy:n osana tarjoustaan esittämät Gesterbyn koulukeskuksen L2- suunnitelmat.

3.
esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että:

"Kunnanvaltuusto hyväksyy hankkeen kokonaiskustannuksiksi 59 045 000 euroa, josta urakkahinta 51 222 126 euroa, lisä- ja muutostyövaraus 1 000 000 euroa, indeksoinnin aiheuttama nousuriski 5 122 212 euroa ja rakennuttajan kustannukset 1 700 000 euroa, seuraavin perusteluin:

Kunnan velvollisuutena on tarjota kaikille oppilaille ja henkilökunnalle, asuin- ja työpaikasta sekä opiskelukielestä riippumatta, terveelliset ja turvalliset tilat. Tällä hetkellä sadat oppilaat eri puolilla kuntaa joutuvat opiskelemaan epäterveellisissä tiloissa.

Toimintaympäristön muutos on nostanut rakennuskustannuksia merkittävästi, mutta näköpiirissä ei ole että ne tulevaisuudessa merkittävästi laskisivat. Lisäksi rakennuskustannusten laskun varalta esimerkiksi tähän GWP-hankkeeseen on suunniteltu "indeksoinnin aiheuttama nousuriski" -komponentti joka rakennuskustannusten laskiessa laskee hankkeen kustannuksia.

Toimitilapalvelujen lautakunnan suunnitteleman ja valtuuston hyväksymän investointiohjelman (GWP, Lukiokampus, Nissniku, Kantvik, ...) toteutus kokonaisuudessaan suunnitellussa aikataulussa onkin kriittistä sekä kuntalaisten hyvinvoinnin että kunnan strategian toteutumisen kannalta."

4.
evästä hankeryhmää edelleen tunnistamaan hankkeen aikana kohteita, joilla hankkeen kokonaiskustannusta (investointi- ja ylläpitokuluja) voi pienentää

5.
tarkastaa pöytäkirjan tämän kokousasian osalta tässä kokouksessa.

Esittelijä ilmoitti, että hän esittää Jani Ekmanin muutoksesityksen omana muutettuna päätösehdotukseensa.

Noora Piili esitti seuraavan lisäyksen päätösehdotukseen:



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Toimitilapalveluiden lautakunta pyytää kunnanhallitusta arvioimaan kouluverkon investointien toteuttamista MDI:n väestöennusteen mukaisesti. Lisäksi hankkeiden urakkamuotoa tulisi arvioida uudessa muuttuneessa rakennuttamisen tilanteessa. On myös otettava huomioon, että kouluhankkeet sekä peruskorjaukset tulee toteuttaa suunnitellussa aikataulussa, johtuen sisäongelmista sekä niiden välttämistä.

Puheenjohtaja totesi, että lisäystä kannatettiin yksimielisesti.

Merkittiin tiedoksi, että Sanna Hartikainen saapui kokoukseen tämän kokousasian esittelyn aikana klo 17.25. Kimmo J. Niemi ja Juho Paananen poistuivat kokouksesta käsittelyn loppuksi klo 19.58.

Päätös

Toimitilapalvelujen lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti lisäyksellä, että toimitilapalveluiden lautakunta pyytää kunnanhallitusta arvioimaan kouluverkon investointien toteuttamista MDI:n väestöennusteen mukaisesti. Lisäksi hankkeiden urakkamuotoa tulisi arvioida uudessa muuttuneessa rakennuttamisen tilanteessa. On myös otettava huomioon, että kouluhankkeet sekä peruskorjaukset tulee toteuttaa suunnitellussa aikataulussa, johtuen sisäongelmista sekä niiden välttämistä.

Tiedoksi
Liitteet / bilagor

tarjouksen jättäneet

Liite 1 Tarjousten vertailuhinnan laskenta, Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeen palvelutuottajan valinta
Liite 2, Tarjousten kokonaistaloudellinen vertailu, Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeen palvelutuottajan valinta
Laatuarviointi, Gesterbyn koulukeskuksen elinkaarihankkeen palvelutuottajan valinta

Otteen oikeaksi todistaa:

18.08.2022

<Lisaa nimi>

<Lisaa titteli>



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 61

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Tämä muutoksenhakuohje koskee julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluvaa hankintaa.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä myös ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero), sekä oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Kirjaamo

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2, palvelupiste tai kirjaamo 1. krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 8.30 - 16.00, maanantaisin 8.30 - 17.00

puh. vaihde 09 29671, faksi 09 8786 053

sähköposti: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan (HL 43 § 3 mom. mukainen puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kilpailuttaminen) ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jos hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I (Hankintaohje) mainittuun toimitusosoitteeseen. Ilmoituksesta tulee käydä ilmi, mitä päätöstä se koskee (päättöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero).

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Markkinaoikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan julkisia hankintoja koskevien asioiden käsittelystä hankinnan arvon mukaan porrastettuja oikeudenkäyntimaksuja. Jos hankinnan arvo on alle miljoona euroa, on käsittelymaksu 2.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, on käsittelymaksu 4.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, on käsittelymaksu 6.000 euroa.



Toimitilapalvelujen lautakunta § 61 28.06.2022

Edellä mainitun maksun sijasta peritään 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos markkinaoikeus poistaa asian käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, markkinaoikeus jättää asian tutkimatta tai asia jää sillensä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Maksu peritään asian vireillepanijalta eli muutoksenhakijalta tai hänen sijaansa tulleelta.