

## **GWPD-hankkeen tilannekatsaus ja A-rakennuksen jatkokäyttö**

Suomenkielinen varhaiskasvatus- ja opetuslautakunta 13.11.2019 § 26  
558/10.03.02.01/2019

Valmistelija

Suunnittelupäällikkö Reetta Hyvärinen, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Suomenkielinen varhaiskasvatus- ja opetusjaosto on kokouksessaan 8.2.2017 § 7 hyväksynyt Gesterbyn koulun tarveselvityksen. Jaosto ei ottanut kokouksessaan kantaa tarveselvityksessä esitettyihin toteutusvaihtoehtoihin.

Palvelutuotannon jaosto ja edelleen kunnanhallitus 11.9.2017 § 107 ovat päättäneet nimellä Gesterbyn koulukeskushanke (nykyisin GWPD) seuraavasti: että hankesuunnittelu käynnistetään koko Gesterbyn koulukeskuksen kattavana kokonaisuutena siten, että lähtökohtana on B, C, D ja E - rakennusten purkaminen ja korvaaminen uudisrakennuksilla. Hankesuunnittelun alkuvaiheessa selvitetään erikseen A-rakennuksen peruskorjausmahdollisuuksia ja sen korvaamista uudisrakennuksella osittain tai kokonaan. Päätös A-rakennuksen peruskorjaamisesta tai korvaamisesta osittain tai kokonaan uudisrakennuksella ja sen peruskorjattaviin osioihin sijoitettavista toiminnoista, yhdessä koko koulukeskusta koskevan huonetilaohjelman kanssa tuodaan erillisenä päätösasiana palvelutuotannon lautakuntaan ja käyttäjälautakunnille ja kunnanhallitukselle, viimeistään 2 kuukautta ennen hankesuunnitelman valmistumista. Hankesuunnittelussa otetaan huomioon palvelutuotannon jaoston lausunnossaan 16.8.2017 § 13 esittämät asiat.

Hankesuunnittelun laatiminen on edennyt siihen pisteeseen, että hankesuunnitelma valmistuu vielä tämän vuoden aikana. Hankeryhmä on valmistelun yhteydessä todennut, että A-rakennuksen käyttömahdollisuudet tulee tarkastella kokonaisuutena ja niistä kannattaa myös keskustella potentiaalisten urakoitsijoiden kanssa tarkkaan. Näin ollen päätöstä rakennuksen peruskorjaamisesta ja jatkokäytöstä tai purkamisesta ei kannata tehdä ennen hankesuunnitelman valmistumista. Kyseinen rakennus koostuu useammasta osasta, jotka on rakennettu eri vuosikymmenillä. Vanhin osa on 1960- luvun loppupuolelta ja uusin 2007. A-rakennuksen uusin osa, jossa sijaitsee esimerkiksi tuotantokeittiö, ruokala sekä aineopetustiloja ja väestösuojia on rakennettu vuonna 2007. Uusimman osan tasearvo on tällä hetkellä noin 5 miljoonaa euroa ja poistosuunnitelman mukaisesti rakennus on kokonaisuudessaan poistettu vuonna 2046. A-rakennuksessa on kärsitty sisäilmaongelmista ja sinne tehtiin mittavat sisäilmakorjaustyöt vuonna 2017. Pahiten ongelmista kärsitään vanhimmassa osassa.

Hankesuunnitelman yhteydessä laaditaan kaksi erillistä viitteellistä suunnitelmää vaihtoehtoista, jossa A-rakennuksen uusin osa säilytetään ja toinen, jossa koko A-rakennus puretaan ja tilalle tulee täysin uusi rakennus. Lopullisella ratkaisulla tulee olemaan vaikutusta suunniteltuihin väistötilasuunnitelmiin, jotka tulee päivittää ratkaisun löydyttyä.

Hankesuunnitelman yhteydessä on suunniteltu, että hankinta (suunnittelu ja rakentaminen) on tarkoitus tehdä hankintalain mukaisella kilpailullisella neuvottelumenettelyllä, jossa suunnitelmia kehitetään palvelun tuottajien sekä tilaajan kanssa yhteistyössä neuvotteluiden aikana. Hankinta toteutetaan hinta-laatu -kilpailuna ja palvelun tuottajan lopulliset

suunnitelmat arvioidaan laadullisesti. Tarkoituksena on toteuttaa elinkaarihanke, jossa on oleellista selvittää mahdollisten palveluntuottajien intressi sisällyttää olemassa olevia rakennuksia elinkaarivastuun piiriin. Tarkoituksena on, että elinkaarivastuun pituus olisi 20 – 25 vuotta uudisrakennusten osalta.

Esittelijä

Sivistystoimenjohtaja

Päätösehdotus

Suomenkielinen varhaiskasvatus- ja opetuslautakunta päättää

1

merkitä tiedokseen hankkeen tilannekatsauksen

2

esittää kunnanhallitukselle, että päätös A-rakennuksen uusimman osan peruskorjaamisesta tai korvaamisesta osittain tai kokonaan uudisrakennuksella tehdään hankesuunnitelmasta päättämisen yhteydessä

3

esittää kunnanhallitukselle, että hankkeen tilaratkaisujen suunnittelun lähtökohtana tulee olla perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden toteuttaminen. Tavoitteena on muodostaa pedagogisesti monipuolinen ja joustava oppimisympäristö, jonka tilaratkaisut mahdollistavat opetuksen pedagogisen toteuttamisen, edelleen kehittämisen ja oppilaiden aktiivisen osallistumisen.

Käsittely

Opetustoimen johtaja Leila Kurki oli läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Tämän pykälän käsittelyn aikana pidettiin tauko klo 20.21-20.26.

Keskustelun aikana esitettiin seuraavat ehdotukset

Jäsen Pekka M. Sinisalo ehdotti Kati Kaihlarannan kannattamana, että lautakunta antaa seuraavan evästyksen kunnanhallitukselle: Rakennuksen toteuttaminen puurakenteisena tulee olla yksi vaihtoehto. Kahden pienen liikuntahallin sijaan tutkitaan mahdollisuutta suunnitella yksi hyvin äänieristetty iso liikuntahalli (n. 1200 neliötä lattiapinta-alaa), joka on jaettavissa eri käyttäjien kesken. Rakennuksen suunnittelussa otetaan huomioon kustannustehokkuus pedagogisuus sekä rakentamisen teknisen toteutuksen riskien hallinta.

Jäsen Anna-Mari Toikka ehdotti Johanna Flemingin kannattamana, että päätösehdotuksen 2. kohtaan tulee seuraava lisäys: Tämän tueksi lautakunta haluaa selvityksen rakennuksen kunnosta ja, jos rakennus korjataan, arvion tulevista ylläpito- ja korjauskuluista, mahdollisista kustannus- ja suunnitteluvaikutuksista uudisrakennukseen sekä pedagogisiin ratkaisuihin.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi annetut kannatetut ehdotukset.

Pekka M. Sinisalon ehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten ehdotuksesta pitää äänestää.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään Pekka M. Sinisalon evästyksestä kunnanhallitukselle, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät

JAA ja ne jotka kannattavat Pekka M. Sinisalons evästyksen lisäämistä pohjaehdotukseen äänestävät EI.

Suomenkielinen varhaiskasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi äänestysjärjestyksen.

Sähköisesti toimitetussa äänestyksessä annettiin kolme JAA-ääntä (Fleming Johanna, Tarkkanen Vesa, Toikka Anna-Mari) ja kuusi EI-ääntä (Sanna Andersén, Honka Susan, Kaihlaranta Kati, Polkko Aleksander, Sinsalo Pekka M., Majanen Erkki). Poissa Myllyniemi Markus ja Penttilä Roope.

Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen 3 (kolme) JAA-ääntä ja 6 (kuusi) EI-ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että Pekka M. Sinisalons ehdotus evästyksestä kunnanhallitukseen lisätään pöytäkirjaan.

Anna-Mari Toikan ehdotus lisäyksestä päätöksen 2. kohtaan hyväksyttiin yksimielisesti, eikä siitä tarvitse äänestää.

Päätös

Suomenkielinen varhaiskasvatus- ja opetuslautakunta päättää

1

merkitä tiedokseen hankkeen tilannekatsauksen

2

esittää kunnanhallitukselle, että päätös A-rakennuksen uusimman osan peruskorjauksesta tai korvaamisesta osittain tai kokonaan uudisrakennuksella tehdään hankesuunnitelmasta päättämisen yhteydessä.

Tämän tueksi lautakunta haluaa selvityksen rakennuksen kunnosta ja, jos rakennus korjataan, arvion tulevasta ylläpito- ja korjauskuluista, mahdollisista kustannus- ja suunnitteluvaikutuksista uudisrakennukseen sekä pedagogisiin ratkaisuihin. Hyväksyttiin yksimielisesti.

3

esittää kunnanhallitukselle, että hankkeen tilaratkaisujen suunnittelun lähtökohtana tulee olla perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden toteuttaminen. Tavoitteena on muodostaa pedagogisesti monipuolinen ja joustava oppimisympäristö, jonka tilaratkaisut mahdollistavat opetuksen pedagogisen toteuttamisen, edelleen kehittämisen ja oppilaiden aktiivisen osallistumisen.

Evästys kunnanhallitukselle:

Rakennuksen toteuttaminen puurakenteisena tulee olla yksi vaihtoehto. Kahden pienen liikuntahallin sijaan tutkitaan mahdollisuutta suunnitella yksi hyvin äänieristetty iso liikuntahalli (n. 1200 neliötä lattiapinta-alaa), joka on jaettavissa eri käyttäjien kesken. Rakennuksen suunnittelussa otetaan huomioon kustannustehokkuus pedagogisuus sekä rakentamisen teknisen toteutuksen riskien hallinta.

Tiedoksi

Yhdyskuntatekniikka -> Kunnanhallitus