

Suunnittelu ja valvontapalveluiden hankinta Kirkkonummen kunnalle Liite 2 Osa-alue 7) Laadun selvitykset

ESPD-asiakirja IV-osa: Valintaperusteet jakso C: Tekninen ja ammatillinen pätevyys" kohta "Tarjoaja on suorittanut viitejakson aikana seuraavan tyyppiset pääasialliset palvelut": Referenssivaatimus. Tarjoaja sitoutui yksilöimään ne referenssisopimukset, joihin edellä tarkoitettun referenssejä koskevan soveltuvuus vaatimuksen täyttääkseen vetoaa.

Tarjoajalla on kokemusta hankinnan kohteena olevasta GEO-suunnittelusta viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta kaupungilta, kunnalta, kuntayhtymästä, hyvinvointialueelta, hyvinvointiyhtymältä, valtiolta tai valtion liikelaitokselta tai yksityiseltä sektorilta. Palveluntuottajalla on GEO-suunnittelun sopimus allekirjoitettu kaupungin, kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio tai valtion liikelaitos tai yksityisen sektorin kanssa. Tarjoaja esitti tarvittavan määrän referenssejä vastaavista GEO-suunnittelusta. Referenssi voi olla myös alihankkijan tai ryhmittymän referenssi, mikäli Tarjoaja tarjosi GEO-suunnittelua alihankkijan tai ryhmittymän kanssa. Yksilöimättömiä GEO-suunnittelun referenssejä ei huomioitu.

Hankintayksikkö varasi oikeuden tarkastaa sekä perustellen hylätä tai hyväksyä referenssit.

Hankintayksikkö varasi oikeuden pyytää Tarjoajaa vaihtamaan referenssin yhteyshenkilön (suosittelijan), mikäli Tarjoajan referenssin yhteyshenkilö (suosittelija) on kyseisen hankinnan kilpailutustyöryhmän jäsen Hankintayksikössä. Edellä mainitussa tapauksessa referenssin yhteyshenkilön (suosittelijan) voi vaihtaa yhden (1) kerran. Referenssiasiakasta (yritystä) ei voinut muuttaa tarjouksen määräajan (25.11.2025 kello 12:00:00) jälkeen.

Tarjoaja latasi referenssilomakkeen täytettynä tarjoukseensa. Tilaaja tarkisti epäselvät referenssikohteiden tiedot. Yksilöimättömiä referenssejä ei siksi huomioitu. Tarjoajan virheellisesti tai puutteellisesti täytetty referenssilomake voi johtaa tarjouksen hylkäämiseen.

Koska tarjoaja oli yksilöinyt referenssiasiaakkaan GEO-suunnittelun referenssikohteen lyhyt kuvauksen epäselvästi, on hankintayksikkö voinut pyytää vahvistusta ilmoitetusta referenssikohteen kuvauksesta/sisällöstä. Tarjoajan referenssiasiaakkaan yhteyshenkilö (suosittelija) ei toimittanut pyydettyä vastausta asetetussa määräajassa.

- Dracon Oy:n GEO-suunnittelun referenssi (hanke) 1
- Dracon Oy:n GEO-suunnittelun referenssi (hanke) 2.

Muut ei hyväksytyt GEO-suunnittelun perustelut:

- FCG Rakennettu Ympäristö Oy:n GEO-suunnittelun referenssi (hanke) 3. Tarjoaja on ilmoittanut referenssiasiaakkaaksi kaupungin, mutta yhteyshenkilö ja lyhyt kuvaus kuuluu toiselle kunnalle. Referenssiasiakasta (yritystä) ei voinut muuttaa tarjouksen määräajan (25.11.2025 kello 12:00:00) jälkeen.
- FCG Rakennettu Ympäristö Oy:n GEO-suunnittelun referenssi (hanke) 5. Tarjoaja on ilmoittanut referenssiasiaakkaaksi kunnan, mutta yhteyshenkilö ja lyhyt kuvaus kuuluu kaupungille. Referenssiasiakasta (yritystä) ei voinut muuttaa tarjouksen määräajan (25.11.2025 kello 12:00:00) jälkeen

GEO-suunnittelun referenssien (hankkeiden) pisteytys: Tarjoajan hyväksytyt referenssit (=hankkeet) pisteytetään seuraavasti:

1 hanke= 0,00 piste. Kyseessä on vähimmäisvaatimus

2 hanketta = 5,00 pistettä

3 hanketta = 10,00 pistettä

4 hanketta = 15,00 pistettä

5 hanketta = 20,00 pistettä