

Suunnittelu ja valvontapalveluiden hankinta

Kirkkonummen kunnalle Liite 2 Osa-alue 3)

Laadun selvitykset

ESPD-asiakirja IV-osa: Valintaperusteet jakso C: Tekninen ja ammatillinen pätevyys" kohta "Tarjoaja on suorittanut viitejakson aikana seuraavan tyyppiset pääasialliset palvelut": Referenssivaatimus. Tarjoaja sitoutui yksilöimään ne referenssisopimukset, joihin edellä tarkoitettun referenssejä koskevan soveltuvuus vaatimuksen täyttääkseen vetoaa.

Tarjoajalla on kokemusta hankinnan kohteena olevasta Rakennesuunnittelusta (RAK) viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta kaupungilta, kunnalta, kuntayhtymästä, hyvinvointialueelta, hyvinvointiyhtymältä, valtiolta tai valtion liikelaitokselta tai yksityiseltä sektorilta. Palveluntuottajalla on Rakennesuunnittelun (RAK) sopimus allekirjoitettu kaupungin, kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio tai valtion liikelaitos tai yksityisen sektorin kanssa. Tarjoaja esitti tarvittavan määrän referenssejä vastaavista Rakennesuunnitteluista (RAK). Referenssi voi olla myös alihankkijan tai ryhmittymän referenssi, mikäli Tarjoaja tarjosi Rakennesuunnittelua (RAK) alihankkijan tai ryhmittymän kanssa. Yksilöimättömiä Rakennesuunnittelua (RAK) referenssejä ei huomioitu.

Hankintayksikkö varasi oikeuden tarkastaa sekä perustellen hylätä tai hyväksyä referenssit.

Hankintayksikkö varasi oikeuden pyytää Tarjoajaa vaihtamaan referenssin yhteyshenkilön (suosittelijan), mikäli Tarjoajan referenssin yhteyshenkilö (suosittelija) on kyseisen hankinnan kilpailutustyöryhmän jäsen Hankintayksikössä. Edellä mainitussa tapauksessa referenssin yhteyshenkilön (suosittelijan) voi vaihtaa yhden (1) kerran. Referenssiasiakasta (yritystä) ei voinut muuttaa tarjouksen määräajan (25.11.2025 kello 12:00:00) jälkeen.

Tarjoaja latasi referenssilomakkeen täytettynä tarjoukseensa. Tilaaja tarkisti epäselvät referenssikohteiden tiedot. Yksilöimättömiä referenssejä ei siksi huomioitu.

Tarjouspyyntöä koskevat kysymykset tuli lähettää 7.11.25 kello 12.00 mennessä. Tarjoajan vastuulla oli käydä katsomassa kysymykset ja niihin annetut vastaukset. Osa kysymyksistä ja vastauksista liittyi Rakennesuunnittelut (RAK). Muutama esitetty kysymys ja annettu vastaus alla.

Esitetty kysymys: Referenssilomakkeilla on pyydetty 5 referenssiasiakkaan eli suosittelijan tietoa. Tuleeko referenssihanke / -sopimus yksilöidä tiettyyn kohteeseen vai riittääkö kuvaus yhteistoiminnasta ja suunnittelun sisällöstä kyseisen asiakkaan kanssa yleisellä tasolla?
Annettu vastaus: Kyllä, sopimukset pitää yksilöidä. Lisäksi sopimus kuvataan referenssilomakkeelle.

Esitetty kysymys: Voiko samalle asiakkaalle suunniteltuja eri kohteita käyttää erillisinä referensseinä vai pitääkö jokaisessa referenssissä olla eri asiakas?
Annettu vastaus: Jokainen sopimus pitää yksilöidä. Tarjoaja itse tietää parhaiten sopimuksen sisällön.

Koska tarjoaja oli yksilöinyt referenssiasiakkaan Rakennesuunnittelun (RAK) referenssikohteen lyhyt kuvauksen epäselvästi, on hankintayksikkö voinut pyytää vahvistusta ilmoitusta referenssikohteen kuvauksesta/sisällöstä. Tarjoajan referenssiasiakkaan yhteyshenkilö (suosittelija) toimitti hyväksyttävän vastauksen asetetussa määräajassa.

- Dracon Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 2
- Dracon Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Dracon Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Etelä-Suomen Rakennuskonsultit Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 2
- Etelä-Suomen Rakennuskonsultit Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Etelä-Suomen Rakennuskonsultit Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 4
- Etelä-Suomen Rakennuskonsultit Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5
- Oy Insinööri Studion Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 1
- Oy Insinööri Studion Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 2
- Oy Insinööri Studion Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Planera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 1
- Planera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Suomen Talokeskus Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5
- Sustera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 2
- Sustera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Takoi Rakennesuunnittelu Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 4
- WSP Finland Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3

Koska tarjoaja oli yksilöinyt referenssiasiakkaan Rakennesuunnittelun (RAK) referenssikohteen lyhyt kuvauksen epäselvästi, on hankintayksikkö voinut pyytää vahvistusta ilmoitusta referenssikohteen kuvauksesta/sisällöstä. Tarjoajan referenssiasiakkaan yhteyshenkilö (suosittelija) ei toimittanut pyydettyä vastausta asetetussa määräajassa.

- Dracon Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 1
- Etelä-Suomen Rakennuskonsultit Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 1

- Oy Insinööri Studion Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 4
- Planera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 4
- Planera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5
- Sitowise Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Sitowise Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5
- Suomen Talokeskus Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3
- Sustera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 1
- Sustera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5
- WSP Finland Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 1
- WSP Finland Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 2
- WSP Finland Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 4
- WSP Finland Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5

Koska tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiasiakkaan Rakennesuunnittelun (RAK) referenssi-kohdetta, hankintayksikkö ei ole voinut pyytää vahvistusta ilmoitetusta epäselvästä referenssikohteen kuvauksesta/sisällöstä.

- INTEC Structures Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 2
- Takoi Rakennesuunnittelu Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 1
- Takoi Rakennesuunnittelu Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 2
- Takoi Rakennesuunnittelu Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5

Muut ei hyväksytyt Rakennesuunnittelun (RAK) perustelut:

- Oy Insinööri Studion Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 5. Referenssiasiakkaan yhteyshenkilön mukaan, kyseessä on kokonaisurakka ei pelkkä rakennesuunnittelu (RAK)
- Sustera Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 4. Referenssiasiakkaan yhteyshenkilön mukaan, Tarjoajalla ei ollut kyseisen hankkeen rakennesuunnittelun vastuuta.

- Takoi Rakennesuunnittelu Oy:n Rakennesuunnittelut (RAK) referenssi (hanke) 3. Referenssiasiakkaan yhteyshenkilön mukaan, kyseisessä hankkeessa tehtiin tilamuutoksia ja akustisia korjauksia.

Rakennesuunnittelun (RAK) referenssien (hankkeiden) pisteytys: Tarjoajan hyväksytyt referenssit (=hankkeet) pisteytetään seuraavasti:

1 hanke= 0,00 piste. Kyseessä on vähimmäisvaatimus

2 hanketta = 5,00 pistettä

3 hanketta = 10,00 pistettä

4 hanketta = 15,00 pistettä

5 hanketta = 20,00 pistettä