

Suunnittelu ja valvontapalveluiden hankinta

Kirkkonummen kunnalle Liite 2 Osa-alue 4)

Laadun selvitykset

ESPD-asiakirja IV-osa: Valintaperusteet jakso C: Tekninen ja ammatillinen pätevyys" kohta "Tarjoaja on suorittanut viitejakson aikana seuraavan tyyppiset pääasialliset palvelut": Referenssivaatimus. Tarjoaja sitoutui yksilöimään ne referenssisopimukset, joihin edellä tarkoitettun referenssejä koskevan soveltuvuus vaatimuksen täyttääkseen vetoaa.

Tarjoajalla on kokemusta hankinnan kohteena olevasta Sähkösuunnittelusta (SÄH) viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta kaupungilta, kunnalta, kuntayhtymästä, hyvinvointialueelta, hyvinvointiyhtymältä, valtiolta tai valtion liikelaitokselta tai yksityiseltä sektorilta. Palveluntuottajalla on sähkösuunnittelun (SÄH) sopimus allekirjoitettu kaupungin, kunnan, kuntayhtymän, hyvinvointialue, hyvinvointiyhtymä, valtio tai valtion liikelaitos tai yksityisen sektorin kanssa. Tarjoaja esitti tarvittavan määrän referenssejä vastaavista sähkösuunnitteluista (SÄH). Referenssi voi olla myös alihankkijan tai ryhmittymän referenssi, mikäli Tarjoaja tarjosi sähkösuunnittelua (SÄH) alihankkijan tai ryhmittymän kanssa. Yksilöimättömiä sähkösuunnittelun (SÄH) referenssejä ei huomioitu.

Hankintayksikkö varasi oikeuden tarkastaa sekä perustellen hylätä tai hyväksyä referenssit.

Hankintayksikkö varasi oikeuden pyytää Tarjoajaa vaihtamaan referenssin yhteyshenkilön (suosittelijan), mikäli Tarjoajan referenssin yhteyshenkilö (suosittelija) on kyseisen hankinnan kilpailutustyöryhmän jäsen Hankintayksikössä. Edellä mainitussa tapauksessa referenssin yhteyshenkilön (suosittelijan) voi vaihtaa yhden (1) kerran. Referenssiasiakasta (yritystä) ei voinut muuttaa tarjouksen määräajan (25.11.2025 kello 12:00:00) jälkeen.

Tarjoaja latasi referenssilomakkeen täytettynä tarjoukseensa. Tilaa tarkisti epäselvät referenssikohteiden tiedot. Yksilöimättömiä referenssejä ei siksi huomioitu.

Tarjouspyyntöä koskevat kysymykset tuli lähettää 7.11.25 kello 12.00 mennessä. Tarjoajan vastuulla oli käydä katsomassa kysymykset ja niihin annetut vastaukset. Osa kysymyksistä ja vastauksista liittyi Sähkösuunnitteluun (SÄH). Muutama esitetty kysymys ja annettu vastaus alla.

Esitetty kysymys: Referenssilomakkeilla on pyydetty 5 referenssiasiakkaan eli suosittelijan tietoa. Tuleeko referenssihanke / -sopimus yksilöidä tiettyyn kohteeseen vai riittääkö kuvaus yhteistoiminnasta ja suunnittelun sisällöstä kyseisen asiakkaan kanssa yleisellä tasolla?

Annettu vastaus: Kyllä, sopimukset pitää yksilöidä. Lisäksi sopimus kuvataan referenssilomakkeelle.

Koska tarjoaja oli yksilöinyt referenssiasiakkaan Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssikohteen, on hankintayksikkö voinut pyytää vahvistusta ilmoitetusta referenssikohteen kuvauksesta/sisällöstä. Tarjoajan referenssiasiakkaan yhteyshenkilö (suosittelija) toimitti hyväksyttävän vastauksen asetetussa määräajassa.

- AFRY Finland Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5
- FCG Rakennettu Ympäristö Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Granlund Oy Helsingin Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Granlund Oy Helsingin Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3
- Granlund Oy Helsingin Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5
- Hepacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Insinööritoimisto Stacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1
- Insinööritoimisto Stacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Insinööritoimisto Stacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3
- Suomen Talokeskus Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Suomen Talokeskus Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4
- Sweco Finland Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1
- Sweco Finland Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Sweco Finland Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3
- Sweco Finland Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5

Koska tarjoaja oli yksilöinyt referenssiasiakkaan Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssikohteen lyhyt kuvauksen epäselvästi, on hankintayksikkö voinut pyytää vahvistusta ilmoitetusta referenssikohteen kuvauksesta/sisällöstä. Tarjoajan referenssiasiakkaan yhteyshenkilö (suosittelija) ei toimittanut pyydettyä vastausta asetetussa määräajassa.

- Insinööritoimisto Stacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4
- Suomen Talokeskus Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1

Koska tarjoaja ei yksilöinyt referenssiasiakkaan Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssikohdetta, hankintayksikkö ei ole voinut pyytää vahvistusta ilmoitetusta epäselvästä referenssi-kohteen kuvauksesta/sisällöstä.

- Granlund Oy Helsingin Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4
- Hepacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1
- Hepacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3
- Hepacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4
- Hepacon Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5
- Insinööritoimisto Aavat Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1
- Insinööritoimisto Aavat Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3
- Insinööritoimisto Aavat Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4
- Insinööritoimisto FIN-LVI Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Insinööritoimisto FIN-LVI Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3
- Suomen Talokeskus Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5

Muut ei hyväksytyt Sähkösuunnittelun (SÄH) perustelut:

- Insinööritoimisto Aavat Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5. Tarjoaja ei täyttänyt Laatu 5. referenssiasiakkaan tietoja.
- Insinööritoimisto FIN-LVI Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4. Referenssiasiakkaan yhteyshenkilön mukaan hankkeella tehty LVIS- ja RAU-suunnitelma. Tarjouspyynnön osa-alue 4 sisältää sähkösuunnittelun ei LVIS-suunnittelua.
- Insinööritoimisto Polartek Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5. Tarjoaja on ilmoittanut saman referenssin (hanke) 3:ksi ja 5:ksi.
- Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1. Tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiä (hanke).

- Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2. Tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiä (hanke).
- Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3. Tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiä (hanke).
- Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4. Tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiä (hanke).
- Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5. Tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiä (hanke).
- Insinööritoimisto Techniplan Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1. Tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiä (hanke).
- Insinööritoimisto Techniplan Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3. Tarjoaja ei ole yksilöinyt referenssiä (hanke).
- Osakeyhtiö Insinööri Studion Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita suunnitelmia kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Osakeyhtiö Insinööri Studion Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita suunnitelmia kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Osakeyhtiö Insinööri Studion Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita suunnitelmia kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Osakeyhtiö Insinööri Studion Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita suunnitelmia kuin sähkösuunnittelua (SÄH).
- Osakeyhtiö Insinööri Studion Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita suunnitelmia kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Planera Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita töitä kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Planera Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita töitä kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Planera Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita töitä kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Planera Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita töitä kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).

- Planera Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5. Tarjoajan referenssi (hanke) sisältää muita töitä kuin pelkän sähkösuunnittelun (SÄH).
- Rejlers Rakentaminen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 1. Tarjoaja kuva referenssiasiaakkaan kohteen, ei sähkösuunnittelun (SÄH) sisällön kuvausta.
- Rejlers Rakentaminen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 2. Tarjoaja kuva referenssiasiaakkaan kohteen, ei sähkösuunnittelun (SÄH) sisällön kuvausta.
- Rejlers Rakentaminen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 3. Tarjoaja kuva referenssiasiaakkaan kohteen, ei sähkösuunnittelun (SÄH) sisällön kuvausta.
- Rejlers Rakentaminen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4. Tarjoaja kuva referenssiasiaakkaan kohteen, ei sähkösuunnittelun (SÄH) sisällön kuvausta.
- Rejlers Rakentaminen Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 5. Tarjoaja kuva referenssiasiaakkaan kohteen, ei sähkösuunnittelun (SÄH) sisällön kuvausta.
- Sweco Finland Oy:n Sähkösuunnittelun (SÄH) referenssi (hanke) 4. Referenssiasiaakkaan yhteyshenkilö ei tunnista kyseisen ajankohdan suunnittelutöitä.

Sähkösuunnittelu (SÄH) referenssien (hankkeiden) pisteytys: Tarjoajan hyväksytyt referenssit (=hankkeet) pisteytetään seuraavasti:

1 hanke= 0,00 piste. Kyseessä on vähimmäisvaatimus

2 hanketta = 5,00 pistettä

3 hanketta = 10,00 pistettä

4 hanketta = 15,00 pistettä

5 hanketta = 20,00 pistettä