

Kirkkonummen kunnan lausunto Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes)

Asia: Tukes pyytää Kirkkonummen kunnan lausuntoa kaavan soveltuvuudesta toiminnalle koskien Prysmian Group Finland Oy:n kemikaaliturvallisuuslupahakemusta.

Lausuntopyyntö: Tukes, 26.11.2025.

Kirkkonummen kunta kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto. Kunta lausuu alueidenkäyttölain mukaisena kaavoitusviranomaisena seuraavaa:

1. Tarkastelulähtökohta

Kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen liitteenä 4 on esitetty tehdasalueen layout. Kyseinen liite on esitetty luottamuksellisena, koska se mm. sisältää kemikaalivarastojen sijainnit.

Tukes ei ole tarkemmin yksilöinyt tai selventänyt lausuntopyyntöään. Pyynnössä on pyydetty kuntaa tarkastelemaan toiminnan kaavan mukaisuutta. Koska tarkastelua tai lausuntopyyntöä ei ole tarkemmin kohdennettu, tarkastellaan tässä lausunnossa liitteen 4 mukaisen tehdasalueen layoutin maankäyttöä ja sen kaavan mukaisuutta.

Tässä lausunnossa ei oteta huomioon sitä, missä osissa aluetta lupahakemuksen mukaan kemikaaleja käsitellään ja tullaan käsittelemään. Tämä lausunto tarkastelee kaavallista soveltuvuutta tehdasalueen layoutin perusteella. Tukesin tulee lupaharkinnassaan ottaa huomioon myös, mitkä osat alueesta ovat kaavatilanteen kannalta relevantteja käsiteltävässä asiassa.

Lausunto käsitellään kunnanhallituksessa salaisena asiana, koska lupahakemus on salassa pidettävä asiakirja. Kemikaaliturvallisuuslupahakemus on salassa pidettävä asiakirja viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, julkisuuslaki) 24.1 §:n kohdan 7 mukaan. Lisäksi osa salassa pidettävän lupahakemuksen liitteistä on kirjattu erikseen luottamuksellisiksi.

Julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 7 kohdassa säädetään salassa pidettäviksi henkilöiden, rakennusten, laitosten, rakennelmien sekä tieto- ja viestintäjärjestelmien turvajärjestelyjä koskevat ja niiden toteuttamiseen vaikuttavat asiakirjat, jollei ole ilmeistä, että tiedon antaminen niistä ei vaaranna turvajärjestelyjen tarkoituksen toteutumista.

2. Aiheen aiempi tarkastelu

Kirjattakoon, että Etelä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on myöntänyt päätöksellään 28.5.2025

Prysmian Group Finland Oy:lle alueelle ympäristöluvan ja luvan toiminnan aloittamiseen. Ympäristölupa koskee vastaavaa toimintaa ja toiminnan muutoksia, jotka on kuvattu kemikaaliturvallisuuslupahakemuksessa. Ympäristöluvan keskeiset muutokset alueen aiempaan ympäristölupaan nähden liittyvät tehtaan tuotannon kasvattamiseen sekä sen myötä nousevaan liijyn käyttömäärään. AVI:n päätös ei ole lainvoimainen, sillä siitä tehty valitus on käsittelyssä Vaasan hallinto-oikeudessa.

Alueen toiminnan asemakaavan mukaisuutta on käsitelty jo ympäristölupaprosessin yhteydessä sekä ympäristöluvasta tehdyn valituksen käsittelyn yhteydessä. Kirkkonummen kunta on ympäristöluvan käsittelyn yhteydessä lausunut AVI:lle, että ympäristöluvan hakemuksen mukainen toiminta on alueen asemakaavan mukaista ja alueen voimassa oleva asemakaava mahdollistaa haetun toiminnan. Kirkkonummen kunta on lisäksi 24.11.2025 kunnanhallituksen päätöksellä antanut ympäristöluvasta tehtyyn valitukseen liittyen Vaasan hallinto-oikeudelle lausunnon, jossa katsotaan ympäristöluvassa myönnetyn toiminnan olevan alueen voimassa olevan asemakaavan mukaista ja mahdollista toteuttaa alueella.

3. Kaavatilanne ja toiminnan kaavan mukaisuus

Maakuntakaava

Maakuntakaavan osalta tässä lausunnossa tarkastellaan Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen epävirallista yhdistelmää 13.3.2023. Yhdistelmä kokoaa yhteen kaikkien voimassa olevien maakuntakaavojen merkinnät. Alempana tekstissä esitetyt merkinnät perustuvat Helsingin seudun vaihe-maakuntakaavaan.

Alueelle on maakuntakaavojen yhdistelmässä osoitettu seuraava merkintä:

- Pikkalanlahden teollisuusalueet
 - o Kuvaus: Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue
 - o Merkinnän kuvaus: Ominaisuusmerkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet sekä maisemanähtävyydet (valtioneuvoston päätös 1995), valtakunnallisesti merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön alueet, tiet ja kohteet (RKY 2009), maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt (Missä maat on mainiommat 2016) sekä valtakunnalliset maisemanhoitoalueet (LSL 32 §).
 - o Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa alueiden suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on turvattava valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot. Maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on otettava huomioon alueita kehitettäessä. Alueen suunnittelussa on arvioitava ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukainen maankäyttö sekä alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot.

Kohdealuetta koskien ei ole voimassa olevissa maakuntakaavoissa osoitettu muita merkintöjä.

Kohdealueen läheisyyteen on voimassa olevissa maakuntakaavoissa osoitettu seuraavat merkinnät:

- Kantvikin sataman tieyhteys
- Kantvikin väylä (laivaväylä)
- Kantvikin satama
- Inkoo-Espoo 110 kV
- Meiko-Porkkalanniemi viheryhteystarve

Kohdealuetta tai sen lähialueita koskien ei ole voimassa olevissa maakuntakaavoissa esitetty sellaisia merkintöjä, joilla olisi erityistä vaikutusta kohdealueen maankäytön suunnitteluun tai alueen käyttöön yritysalueena. Merkinnöillä ei ole myöskään vaikutusta siihen, onko alueella mahdollista käyttää lupahakemuksen mukaisesti kemikaaleja.

Uudellamaalla on vireillä VISIO – kaavan (Uudenmaan 5. vaihemaakuntakaava) laatiminen. Vaihemaakuntakaavan teemana on innovatiivinen vihreä siirtymä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut nähtävillä vuoden 2025 aikana. Lisäksi kaavan suunnitteluperiaatteet on hyväksytty syksyllä 2025. Asiakirjoissa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joilla olisi vaikutusta käsiteltävään aiheeseen.

Yleiskaava

Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen Yleiskaava 2020, joka on tullut voimaan vuonna 2000. Yleiskaavassa alue on osoitettu yritystoiminnan alueeksi (PT). Kaavamääräyksen mukaan alue varataan yksityisille palveluille, hallinnolle, teollisuudelle ja muulle yritystoiminnalle.

Kyseessä oleva alue on siten yleiskaavassa osoitettu yritystoiminnan käyttöön, mukaan lukien teollisuuden toiminnot. Lupahakemuksen mukainen toiminta on teollisuustoimintaa.

Yleiskaavan kaavamääräykset eivät ota kantaa siihen, onko alueella mahdollista käyttää kemikaaleja. Merkinnöillä ei siten ole vaikutusta siihen, onko alueella mahdollista käyttää lupahakemuksen mukaisesti kemikaaleja.

Lupahakemuksen mukainen toiminta on yleiskaavan mukaista, eikä yleiskaava aseta estettä lupahakemuksessa kuvatulle toiminnalle. Kirkkonummen kunnan näkemyksen mukaan yleiskaava mahdollistaa lupahakemuksen mukaisen toiminnan ja lupahakemuksen kaltainen toiminta edesauttaa yleiskaavan toteutumista alueella.

Asemakaava

Kohdealueella on voimassa oleva oikeusvaikutteinen asemakaava, Pikkala II rakennuskaava (hyväksytty 1980).

Asemakaavassa tehdasalue on osoitettu pääosin teollisuus-, toimisto- ja varastorakennusten kortteli-alueeksi (TLV). Kaavamääräyksen mukaan korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa melua, ilman pilaantumista tai muuta häiriötä ympäristölle kohtuuttomasti.

Asemakaavassa ei ole asetettu erityisiä määräyksiä, jotka koskisivat alueella käytettäviä tuotantotekniikoita, materiaaleja tai kemikaaleja.

Lupahakemuksen kohdissa 4.2 ja 4.3 on arvioitu onnettomuuksien vaikutuksia sekä esitetty riskinarviointi lupahakemuksen mukaisiin toimintoihin liittyen.

Onnettomuuksien vaikutusalueen arvioinnin perusteella mahdollisen tulipalon ei katsota aiheuttavan sellaista lämpösäteilyä tuotantolaitoksen ulkopuolella oleviin kohteisiin, että sen vaikutuksesta rakennukset, laitteistot, rakenteet tai muut paloa levittävät kohteet voisivat syttyä tai, että se voisi estää ihmisten suojautumisen tai poistumisen lämpösäteilyn vaikutusalueelta rakennus- tai muissa kohteissa, joissa ihmisiä voi oleskella. Tehtaalle on myös tehty "Atex räjähdysvaarallisten tilojen turvallisuus" -dokumentti. Dokumentissa ei ole tunnistettu sellaisia räjähdysvaarallisia tiloja, joiden painevaihtuksen seurauksena voisi olla rakennusten tai rakenteiden sortuminen tai vaurioita muiden tuotantolaitosten laitteistoihin, varastoihin tai muihin rakenteisiin siinä määrin, että onnettomuus voisi laajeta tai josta voisi aiheutua pysyviä vammoja ihmisille alueella, jolla sijaitsee rakennuksia tai muita kohteita, joissa normaalisti voi olla ihmisiä. Kohdassa 4.2. on arvioitu myös nestemäisten kemikaalien ja polttoaineiden varastointia ja vuotoriskiä alueella.

Kohdassa 4.3. on esitetty riskinarviointi yrityksen kemikaaleihin liittyen, jotka on arvioitu osana ympäristöriskien arviointia. Kohtalaisten ja sitä merkittävämpien kemikaaleihin liittyvien ympäristöriskien syiksi tunnistettiin seuraavia tekijöitä: *"lyijyharkkojen varastointi ulkona kolme seinäisen katoksen alla alttiina sääolosuhteille, urakoitsijoiden ohjeistus ja valvonta öljysäiliöiden suhteen (yksivaippainen öljysäiliö vuotanut), öljysäiliön rikkoutuminen ulkoisen tekijän takia esim. trukin piikit sekä tulipalon sammutusjätevedet ja niiden mukana kulkevat kemikaalit"*.

Lupahakemuksessa on esitetty myös suunniteltu varautuminen, ennalta varautumissuunnitelma, pelastussuunnitelma sekä räjähdysuojasasiakirja. Näissä asiakirjoissa on varauduttu ja suunniteltu toimintaa mahdollisissa häiriö- ja onnettomuustilanteissa, joissa on tunnistettu olevan mahdollisia riskejä kemikaaleihin liittyen.

Kirkkonummen kunta toteaa, että sillä ei ole lausunnon valmistelussa ollut käytettävissään riittävää tietopohjaa ja asiantuntemusta arvioida lupahakemuksessa esitettyjen riskinarviointien tai riskeihin varautumisen suunnitelmien lainsäädännön, määräysten sekä viranomaisten ohjeiden mukaisuutta taikka varautumisen riittävyttä. Kunta toteaa, että Tukesin tulee lupaviranomaisena tarkastaa kyseiset asiakirjat osana kemikaaliturvallisuusluvan käsittelyä.

Alueen voimassa oleva asemakaava edellyttää kaavamääräyksessä, että korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa melua, ilman pilaantumista tai muuta häiriötä ympäristölle kohtuuttomasti.

Kirkkonummen kunta kaavoitusviranomaisena arvioidessaan toiminnan asemakaavan mukaisuutta toteaa Tukesille, että kunta katsoo alueen teollisuustoiminnan olevan voimassa olevan asemakaavan kaavamääräyksen mukaista. Kunta arvioi parhaaseen osaamiseensa ja tietopohjaan perustuen, että laitos ei lupahakemuksen mukaisesti toimittaessa aiheuta asemakaavan kaavamääräyksen vastaisia vaikutuksia. Kunnan käsityksen ja parhaan löytyvän tietopohjan mukaan lupahakemuksessa esitetyt kemikaalit ovat luonteeltaan melko pysyviä (esim. lyijy on kiinteässä muodossa oleva metalli). Lupahakemuksessa esitetyn perusteella sellaisia vaikutuksia lähistöön ei ole aiheutumassa, jotka kunnan näkemyksen mukaan olisivat kaavamääräyksen vastaisia. Kunta nostaa esiin myös sen seikan, että kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen liitteenä 1 olevan kemikaaliluettelon mukaan alueen nykyisessä vakiintuneessa ja asemakaavan mukaisessa toiminnassa käytetään jo vastaavia kemikaaleja, lupahakemuksen myötä vain niiden määrät nousevat. Lupahakemuksessa tai kemikaaliluettelossa ei ole esitetty, että alueella otettaisiin käyttöön sellaisia kemikaaleja, joita ei nykyisellään käytetä alueella.

Kirkkonummen kunta katsoo kaavoitusviranomaisena, että alueen kaavamääräys mahdollistaa alueella lupahakemuksen mukaisen toiminnan. Kunta katsoo, että Tukesin käsittelyssä oleva kemikaaliturvallisuuslupa, AVI:n 28.5.2025 myöntämä ympäristölupa, niiden lupamääräykset sekä näiden valvonta osaltaan varmistavat, että alueella toimitaan voimassa olevan lainsäädännön mukaan ja siten, että toiminnasta ei aiheudu kemikaalien käytön vuoksi erityisiä kohtuuttomia haitallisia vaikutuksia lähialueeseen. Näin ollen toiminta on voimassa olevan asemakaavan kaavamääräyksen mukaista.

Seuraavaksi lausunnossa tarkastellaan toiminnan kaavan mukaisuutta aluekohteina. Tukesin tulee lupakäsittelyssään ottaa kaavatilanteen suhteen huomioon ne osat alueesta, jotka ovat olennaisia käsiteltävän asian suhteen. Kunta tarkastelee aihetta lupahakemuksen liitteessä 4 esitetyn tehtaan layoutin mukaan.

Nykyinen tehdasalue

Nykyinen tehdasalue sijoittuu voimassa olevan asemakaavan mukaiselle teollisuus-, toimisto- ja varastorakennusten korttelialueelle (TLV) ja sen sisällä teollisuus- ja varastorakennusten rakennusalueelle

(tv). Nykyisen tehdasalueen sijoittuminen ja maankäyttö on siten asemakaavan mukaista.

Laajennusalueet

Lupahakemuksen liitteessä 4 on esitetty tehdasalueen layout. Kartassa on esitetty toiminnan suunnitellut laajennusalueet.

Etelä-Suomen AVI:n 28.5.2025 myöntämä ympäristölupa on koskenut vastaavia laajennusalueita. Kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen liitteessä 4 esitetyt laajennusalueet vastaavat ympäristöluvan hakemuksessa esitettyjä laajennusalueita. Myös alueen toiminta ja tuotanto on samankaltaista molemmissa lupahakemuksissa, koska molemmat lupamuodot ja hakemukset koskevat samaa toimintaa: Kaapelitehtaan tuotannon laajentaminen.

Alueen maankäyttöä ja toiminnan kaavan mukaisuutta on tarkasteltu osana ympäristölupaprosessia. Ympäristölupaprosessin aikana Kirkkonummen kunta on lausunut, että haettu toiminta ja laajennusalueet ovat voimassa olevan asemakaavan mukaisia. Myös ympäristöluvasta tehdystä valituksesta lausuessaan Kirkkonummen kunta on katsonut, että haettu toiminta on asemakaavan mukaista.

Kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen liitteenä 4 esitetyssä kuvassa (Tehtaan layout) on esitetty violetilla värillä laajennusalue. Laajennusalueen sisälle on erikseen tekstinä osoitettu osa-alueet: Alue 1, Alue 2 ja Alue 3.

Edellä mainitussa kuvassa osoitetut osa-alueet (Alue 1, Alue 2 ja Alue 3) sijoittuvat voimassa olevan asemakaavan mukaiselle teollisuus-, toimisto- ja varastorakennusten korttelialueelle. Näiltä osin dokumenteissa esitetty laajennusalue sijoittuu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti.

Osa kyseisessä liitteessä 4 esitetyssä kuvassa violetilla esitetystä laajennusalueesta sijoittuu voimassa olevassa asemakaavassa alueelle, joka on osoitettu kaavamerkinnällä pl (luonnontilaisena säilytettävä alue). Kyseessä ovat kuvassa erikseen osoitetun alueen 1 länsipuolelle sijoittuvat alueet, joita ei ole erikseen nimetty tai osoitettu kuvassa. Kuvassa ei myöskään tarkemmin kuvata kyseessä olevan laajennusalueen osan käyttöä. Laajennusalueiden käyttöä ei tarkemmin kuvata myöskään kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen tekstissä.

Vastaavaa laajennusalueen kaavan mukaisuutta on käsitelty myös ympäristöluvan käsittelyn ja siitä tehdyn valituksen käsittelyn aikana.

Kirkkonummen kunnan käsityksen mukaan kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen liitteessä 4 esitetyssä kuvassa on karttavirhe laajennusalueen osalta. Kunta pitää todennäköisenä, että karttaan olisi kuvattu todellisuudessa haettavan toiminnan laajennusalueen sijaan määräala, jonka ostamista Prys-

mian on suunnitellut luvan hakemisen aikaan. Kyseisen maa-alueen on omistanut aiemmin toinen yritys, jolta Prysmian Group Finland Oy on ostanut kyseisen määräalan (257-406-1-4-M602). Kyseinen määräalan kauppakirja on allekirjoitettu 18.12.2024 ja rekisteröity Maanmittauslaitoksen toimesta 28.12.2024. Kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen liitteessä 4 esitettyyn kuvaan osoitettu laajennusalue on rajoiltaan täsmälleen kyseisen määräalan kaltainen.

Yhteenvedona Kirkkonummen kunta katsoo, että kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen liitteen 4 kuvaan osoitetun laajennusalueen osa-alueet Alue 1, Alue 2 ja Alue 3 ovat voimassa olevan asemakaavan mukaisia. Osin kuvassa esitetty laajennusalue sijoittuu voimassa olevan asemakaavan mukaiselle luonnontilaisena säilytettävälle alueelle, ja tältä osin kunta pitää todennäköisenä, että kyseessä on karttavirhe.

Edellä kuvatun epävarmuuden ja mahdollisen karttamerkin virheen vuoksi kunta toteaa Tukesille, että mikäli laajennusalueiden ja sen sisälle osoitettujen osa-alueiden kaavatilanne ja kaavan mukaisuus on olennaista käsiteltävän asian kannalta, tulisi Tukesin asiaan liittyvän epävarmuuden selventämiseksi pyytää selvennys luvanhakijalta ennen asian ratkaisemista.

Toiminnan asemakaavan mukaisuus

Kirkkonummen kunta katsoo kaavoitusviranomaisena, että lupahakemuksen mukainen toiminta on voimassa olevien kaavojen mukaista, ja eri kaavatasot eivät aseta estettä kemikaaliturvallisuusluvan myöntämiseen, pois lukien laajennusalueen todennäköinen karttavirhe, jonka osalta asiaa on kuvattu edellisessä kappaleessa.

Voimassa olevassa yleiskaavassa sekä asemakaavassa tehdasalueelle on osoitettu sellaiset kaavamerkinnät, jotka mahdollistavat teollisen toiminnan. Kirkkonummen kunta katsoo, että lupahakemuksen mukainen toiminta on teollista toimintaa, joka edistää yleiskaavan ja asemakaavan tarkoituksena olevan teollisen toiminnan kehittämistä alueella. Asemakaavan tarkoituksena ja keskeisenä ratkaisuna on ollut mahdollistaa alueella teollista toimintaa ja yritystoimintaa, ja kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen mukainen toiminta edistää alueen teollisen toiminnan kehittymistä.

Kunta katsoo, että tämän lupahakemuksen mukainen toiminta ei aiheuta asemakaavan vastaisia vaikutuksia. Kunta katsoo, että toiminta ei aiheuta melua, ilman pilaantumista tai muuta häiriötä ympäristölle kohtuuttomasti.

Kirkkonummen kunta katsoo myös, että yrityksen toimintaan myönnetty ympäristölupa sekä nyt haettu kemikaaliturvallisuuslupa, niiden lupamääräykset sekä lupamääräysten valvonta osaltaan edesauttavat ja varmistavat, että alueella toimitaan voimassa olevan lainsäädännön ja määräysten sekä viranomaisten ohjeiden mukaisesti. Kunta katsoo, että kyseiset lupa- ja valvontamenettelyt osaltaan

varmistavat ja takaavat, että toiminta on alueen asemakaavan mukaista.

Kirkkonummen kunta haluaa nostaa esiin, että alueen toiminnassa on kyse vakiintuneesta ja käynnissä olevasta teollisuustoiminnasta. Nykyisessä toiminnassa käytetään alueella kemikaaleja. Kemikaaliturvallisuuslupahakemuksella haetaan lupaa kemikaalimäärien kasvattamiseen tehtaan tuotannon kasvamisen vuoksi. Lupahakemuksessa ei ole kyse myöskään uusien kemikaalien käyttöön ottamisesta.

Alueella voimassa olevan asemakaavan tavoite on mahdollistaa laajamittainen yritystoiminta ja lupahakemuksen mukainen tuotantovolyymin nostaminen osaltaan toteuttaa kyseistä voimassa olevan asemakaavan keskeistä tavoitetta ja ratkaisua. Arvioitaessa toiminnan asemakaavan mukaisuutta, tulee kunnan näkemyksen mukaan ottaa huomioon myös asemakaavan kokonaisuus ja tavoitteet sekä alueen käyttöhistoria, kehittyminen ja alueen vakiintunut maankäyttö. Kunta katsoo, että tehtaan laajentaminen ja siihen liittyvät toiminnot ovat osa asemakaavan mahdollistaman maankäyttömuodon eli teollisuuden toimintaa. Kirkkonummen kunta kaavoitusviranomaisena katsoo, että kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen mukainen toiminta on asemakaavan mukaista.

Koko lupahakemuksen mukainen alue kuuluu kaavamuutoshankkeeseen, joka on mainittu kunnanvaltuuston hyväksymässä kaavoitusohjelmassa 2025–2028, hankenimellä ”Pikkalanlahti”. Haettu kemikaaliturvallisuuslupa on linjassa kaavoitusohjelman aluetta koskevien tavoitteiden kanssa, joissa keskeisessä osassa on alueen yritystoiminnan kasvuedellytysten varmistaminen. Haettu lupa osaltaan toteuttaa myös voimassa olevan asemakaavan tavoitteita edistämällä alueen yritystoimintaa ja teollista toimintaa.

4. Yhteenveto

Kirkkonummen kunta katsoo, että lupahakemuksen mukainen toiminta on alueella voimassa olevien kaavojen puitteissa mahdollista. Maakuntakaava, yleiskaava tai asemakaava eivät muodosta estettä myöntää haettua kemikaaliturvallisuuslupaa. Kunta katsoo, että lupahakemuksen mukainen toiminta osaltaan edistää alueen asemakaavan mukaisen maankäytön ratkaisujen ja tavoitteiden toteutumista mahdollistamalla alueella teollisen toiminnan ja sen kehittymisen.

Liitteet

Liite 1. Ympäristölupa 28.5.2025.

Liite 2. Ote maakuntakaavojen epävirallisesta yhdistelmästä.

Liite 3. Maakuntakaavan kaavamääräykset.

Liite 4. Ote yleiskaavasta.

Liite 5. Yleiskaavamääräykset.

Liite 6. Asemakaavakartta.

Liite 7. Asemakaavamääräykset.