

1.1) Hankesuunnitelma, maksimipisteet 40,00 pistettä

Hankesuunnitelma	1. Dirty Agency Oy	2. Kallan & Co Oy	3. Mainostoimisto Groteski Oy	4. Oy SEK Ab	5. Pentagon Design Oy	6. Staart Oy
Kirkkonummen kunnan brändi uudistamisen hankesuunnitelma, joka pitää sisällään vähintään seuraavat elementit: - Aloituspalaveri toimeksiannon Tilaaajan kanssa, brändin uudistamisen profilointi, Tilaaajan lisäarvo, tarinallisuus ja valintakriteerit, toimintatavat, hankkeen tavoitteet sekä hankkeen alustava aikataulu. - Osallistamisvaihe 1) sidosryhmien osallistaminen: ideoiden kerääminen ja niistä kolmen (3) vaihtoehtoisen brändiaiheen muodostaminen, mittaaminen, testaaminen, soveltaminen ja esiintuominen, ideoiden esittely (brändin kiteyttäminen) ja arvioiminen ohjausryhmälle, tarvittava yhteydenpito toimeksiannon tilaaajan kanssa. - Osallistamisvaihe 2) Brändiaihioidista saatujen kommenttien huomioiminen, brändin viimeistely ja esittely ohjausryhmälle. - Brändin lanseerauksen suunnitelma sekä uuden brändin jalkauttaminen henkilöstölle sekä muille sidosryhmille.	40 pistettä. Jokainen kohta on kerrottu hankesuunnitelmassa selkeästi ja mielenkiintoisesti. Vaiheet on aikataulutettu ja osallistamisprosessista on tehty kattava ja omaperäinen. Osallistaminen ja ideoiden kerääminen on kuvattu Kirkkonummen erityispiirteet ja kaikki sidosryhmät huomioiden. Brändiaihioiden muodostaminen, jatkotyöstäminen ja arviointi on selkeästi kuvattu. Brändin lanseeraus ja jalkautus on omaperäinen ja ytimekäs. Suunnitelma on kiinnostava, erottuva ja rohkea. Prosessit on kuvattu perusteellisesti ja hankkeen tavoitteet sekä toimintatavat läpileikkaavat koko suunnitelman. Viimeistely kokonaisuus.	10 pistettä. Hankesuunnitelman aikataulu ja prosessi sekä toimenpiteet on selkeästi kuvattu, mutta suunnitelmasta puuttuu useita elementtejä. Sidosryhmien osallistamista ei ole huomioitu riittävällä tasolla ja tarinallisuus jää puuttumaan. Lisäksi osallistamisen toimenpiteitä ei ole kuvattu syvällisesti. Tuotantovaihe on kuvattu selkeästi. Brändin jalkautus ja lanseeraus puuttuvat kokonaan.	10 pistettä. Hankesuunnitelma tavoitteet ja toimintatavat on kuvattu selkeästi ja lyhyesti, mutta suunnitelmasta puuttuu useita elementtejä. Sidosryhmien osallistamista ei ole huomioitu riittävästi ja suunnitelmaa ei ole kuvattu syvällisesti. Brändin lanseeraus suunnitelmaa ja jalkautusta ei ole kuvattu. Tarinallisuus jää pintapuoliseksi.	10 pistettä. Hankesuunnitelman vaiheet on kuvattu tyydyttävästi, mutta rönsyilevästi ja siitä puuttuu useita elementtejä. Suunnitelmassa on paljon markkinointitekstiä, joka ei kuvaa projektisuunnitelmaa. Osallistamista ei ole suunnitelmassa kattavasti ja ensimmäisessä osallistamisvaiheessa ei ole osallistettu sidosryhmiä. Tarinallisuus ja tilaaajan lisäarvo jäävät puutteelliseksi. Brändiaihioiden arviointia ei ole kuvattu syvällisesti. Aikataulu ja toimintatavat on kuvattu selkeästi. Brändin lanseeraus ei ole kuvattu riittävästi.	20 pistettä. Tavoitteet ja brändin uudistamisen profilointi on kuvattu selkeästi. Hankesuunnitelman aikataulu ja toimenpiteet on kerrottu syvällisesti, mutta suunnitelma on rönsyilevä. Osallistamisessa ei ole otettu riittävästi huomioon kaikkia sidosryhmiä. Lanseeraus suunnitelmaa ja jalkautusta ei ole kuvattu lähestymistapaa syvemmin. Tuotantovaihe on kuvattu selkeästi.	20 pistettä. Suunnitelma on hyvällä tasolla kuvattu. Prosessi on kuvattu hankesuunnitelmassa selkeästi ja ytimekkäästi. Hankkeen tavoitteet ja aikataulu sekä osallistamisen keinot on kerrottu lyhyesti ja selkeästi. Hankesuunnitelmassa toimenpiteiden kuvaus jää hieman pinnalliseksi. Tarinallisuus ei käy ilmi suunnitelmasta. Lanseerauskonsepti on selkeä ja ymmärrettävä.

Hankesuunnitelma pisteytetään seuraavanlaisesti:

- **40,00 pistettä.** Suunnitelma on selkeästi kuvattu ja jokainen kohta kerrotaan asiakirjassa. Selkeällä kuvauksella tarkoitetaan lyhyttä ja elementin mukaista selkeää tarjoajan suunnitelmaa, ei markkinointitekstiä. Lisäksi suunnitelmassa voi olla muuta brändin uudistamiseen kuuluvaa lisätietoa.
- **20,00 pistettä.** Suunnitelma on hyvällä tasolla kuvattu ja siitä puuttuu 1-2 elementtiä. Hyvällä kuvauksella tarkoitetaan liian rönsyilevää suunnitelmaa, ei markkinointitekstiä. Lisäksi suunnitelmasta puuttuu elementtejä.
- **10,00 pistettä.** Suunnitelma on tyydyttävällä tasolla kuvattu ja siitä puuttuu 3 tai useampi elementti. Tyydyttävällä kuvauksella tarkoitetaan markkinointitekstiä, joka ei kuvaa itse tarjoajan projektisuunnitelmaa. Lisäksi suunnitelmasta puuttuu useita elementtejä.
- **5,00 pistettä.** Suunnitelma on kuvattuna vain ranskalaisilla viivoilla tai sisältää pelkää markkinointitekstiä.
- **0,00 pistettä.** Tarjoaja ei toimita pyydettyä selvitystä tai jättää tarjouksen ladattavaan kohtaan tyhjän asiakirjan.