

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 102 21.10.2025

Oikaisuvaatimus toimenpidevaatimuksesta tehtyyn päätökseen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.10.2025 § 102

805/10.03.00.16/2024

Valmistelija	Neuvontainsinööri Mohamad Abdul-Sattar etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Asiassa ei ole esitetty mitään uutta ja asiaa on jo käsitelty poliisin, Kirkkonummen kunnan ja oikeuslaitoksen toimesta. Sovelletut oikeusohjeet Hallintolaki 49 d § Liitteet Oikaisuvaatimus, vastine liitteineen, toimenpidepyyntö
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Ilmoittaja, naapuri
Selostus	Kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] omistaja (jäljempänä ilmoittaja) on tehnyt toimenpidepyynnön Kirkkonummen kunnan rakennusvalvonnalle 24.10.2024. Toimenpidepyyntö koskee viereisen kiinteistön ([REDACTED]) aita, maansiirtotöitä ja hulevesiä. Kunta on lähettänyt selityspyynnön kyseisen kiinteistön omistajille (jäljempänä naapurit) 6.11.2024. Naapurit ovat vastanneet selityspyyntöön 25.11.2024. Vastineessa todetaan mm., että kyseessä on pitkään jatkunut asia, ilmoittaja on tehnyt useita perättömiä ilmoituksia, [REDACTED] ja että ilmoituksen asioissa ei ole mitään uutta, vaan niitä on jo käsitelty ja niistä on saatu päätös poliisilta, Kirkkonummen kunnalta ja oikeuslaitokselta. Koska asiaa on käsitelty useissa eri prosesseissa useiden eri viranomaisten, kuten poliisin, Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunnan ja Vaasan hallinto-oikeuden toimesta, ei nyt ole syytä ottaa asiaa uudelleen käsiteltäväksi. Toimenpidepyynnössä esitettyihin asioihin on vastattu sähköpostitse 19.12.2024. Ilmoittaja on halunnut asiasta päätöksen, joten neuvontainsinööri on tehnyt päätöksen,

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 102 21.10.2025

jossa todetaan, ettei asian tutkintaa ole syytä jatkaa. Ilmoittaja on tehnyt kyseisestä päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että neuvontainsinöörin päätös kumotaan ja toimenpidevaatimus käsitellään uudelleen.

Toimenpidevaatimuksessa on tuotu esiin seuraavat asiat:

1) Kiinteistöjen rajalle rakennetusta aidasta ei ole sovittu ilmoittajan kanssa ja aita on mahdollisesti rakennettu osin ilmoittajan kiinteistön puolelle. Rakennusvalvonnasta saadun tiedon mukaan aidan pitäisi olla 0,5 metrin etäisyydellä rajasta.

2) Vuonna 1991 hyväksytyssä asemapiirustuksessa on maininta siitä, että naapurin rakennuspaikan puusto harvennetaan puistomaiseksi ja rakennuksen ympäristö istutetaan. Naapurit ovat kuitenkin tehneet maansiirtotöitä ja kaataneet kiinteistöltä "käytännöllisesti katsoen kaikki puut". Lisäksi naapurit ovat läjittäneet maata ilmoittajan kiinteistölle.

3) Naapurin kiinteistölle on tehty tekonurmikenttä, josta johtuen hulevedet valuvat ilmoittajan kiinteistölle.

Aitaan liittyvää asiaa on käsitelty vuonna 2019 hallinnanloukkauskasian yhteydessä. Rakennusvalvonnalle toimitettujen kuvien perusteella aita sijaitsee kiinteistön rajojen sisäpuolella. Rakennusjärjestyksen mukaan aidan tulee olla huollettavissa omalta puolelta. Tässä tapauksessa kyseessä on verkkoaita, joka on huollettavissa kiinteistön omalta puolelta. "Puolen metrin sääntö" tarkoittaa sitä, että mikäli aita tarvitsee esim. maalausta, tulee se sijoittaa tarpeeksi kauas rajasta, että huoltotoimenpiteet voidaan suorittaa omalta kiinteistöltä ja yleensä tämän etäisyyden on katsottu olevan puoli metriä. Kyseessä ei kuitenkaan ole määräys, vaan ohjeellinen muistisääntö tilanteisiin, joissa aidan huoltoon tarvittavasta tilasta kysytään. Koska aita on käsitelty rikosasian yhteydessä käräjäoikeudessa ja tuolloin on todettu, että aita on rakennettu kokonaan naapurin puolelle, ei rakennusvalvonnan ole tarvetta jälkikäteen puuttua aitaan, vaikka ilmoittaja ei olisi kirjallisesti antanut aidalle suostumustaan.

Maan läjittäminen toisen kiinteistölle on hallinnanloukkaus eli rikos. Ilmoittajaa on sähköpostitse ohjeistettu olemaan asiasta yhteydessä poliisiin, sillä rakennusvalvonnalla ei ole toimivaltaa käsitellä rikosasioita. Puiden kaatamisen osalta on todettu, että asemakaava-alueen ulkopuolella puiden kaataminen ei vaadi maisematyölupaa eli naapuri on voinut kaataa puita omalta kiinteistöltään.

Naapurilta saadun selvityksen mukaan kiinteistölle rakennettu tekonurmikenttä läpäisee vettä, joten hulevesiä ei johdu ilmoittajan puolelle. Näin ollen ja ottaen huomioon sen, että hulevesiin liittyvää riitaa on käsitelty Kirkkonummen ympäristönsuojeluviranomaisessa vuonna 2018, ei ole syytä tutkia asiaa enempää.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 102 21.10.2025

Päätöshistoria

Päätös liitteineen on lähetetty oikaisuvaatimuksen tekijälle ja naapurille postitse sekä sähköpostitse oikaisuvaatimuksen tekijän asiamiehelle 28.10.2025.

Otteen oikeaksi todistaa:

Kirkkonummella
28.10.2025



Mirva Sapila
pöytäkirjanpitäjä

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 102 21.10.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 102

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 102 21.10.2025

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo, 029 56 42069

aukioloaika: klo 8.00-16.15

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

faksi: 029 56 42079

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

