

Eriävä mielipide Kirkkonummen kunnan lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle

Asia: Valitus Prysmian Group Finland Oy:n ympäristöluvasta ja toiminnan aloittamisluvasta
Valituksenalainen päätös: Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristövastuualue, 28.5.2025 nro 170/2025, Dnro ESAVI/21663/2024 Lausuntopyyntö: Vaasan hallinto-oikeus 23.10.2025, diaarinumero 880/2025

1. Luonnonsuojelualan meluarvot

Ympäristöluvan määräyksessä 10 määrätään, että melu ” ei saa ylittää lähimmissä melulle alttiissa kohteissa päivällä (klo 7–22) ekvivalenttimelutasoa 55 dB (LAeq) eikä yöllä (klo 22–07) ekvivalenttimelutasoa 50 dB (LAeq)”, vaikka Valtioneuvoston päätöksen mukaan luonnonsuojelualueilla meluraja on päivisin 45 dB ja öisin 40 dB. Ympäristölupapäätöksen mukaiset melurajat ylittävät näin ollen sallitut ohjearvot 10 dB:llä.

Kirkkonummen kunnan lausunnossa todetaan, että Bätvikenin luonnonsuojelualueella ei sovelleta valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaista yöajan ohjearvoa 40 dB, koska aluetta ei käytetä yleisesti yöllä oleskeluun tai luonnon havainnointiin. Tulkinta perustuu lausunnon virheelliseen väittämään luonnonsuojelualan perustamispäätöksestä. Kunnan lausunnossa väitetään, että: ” Päätöksessä ei sanallakaan mainita, että aluetta olisi tarkoitettu käytettäväksi yleiseen virkistykseen, luonnossa oleskeluun taikka luonnon havainnointiin ihmisen toimesta.”, vaikka luonnonsuojelualan perustamispäätöksessä vuodelta 1987 todetaan alueen merkityksellisyys virkistyskäytössä.

Bätvikenin alueen rauhallisuus on esimerkiksi lintujen suojelun kannalta oleellista, sillä suojelualue on kansallisesti tärkeä lintualue (FINIBA-alue) ja luonnonsuojelualan perustamispäätöksessä on kielletty eläinten häiritseminen ja muu toiminta, joka saattaa heikentää eläimistön säilymistä. Lupapäätöksen mukainen melurajojen ylitys vaarantaa alueen suojelutavoitteet.

Kunnan lausunnossa ei ole riittäviä perusteita ohjearvoista poikkeamiseen.

2. Toiminnan asemakaavan vastaisuus

Kunnan lausunnossa kerrotaan, että toiminta on asemakaavan mukaista. Kuitenkin viranhaltijan esittelyssä kunnanhallituksen kokouksessa 24.11.2025 tuli esille, että osittain toimijan toiminta ei vastaa asemakaavan määräyksiä. Lisäksi ympäristölupapäätöksen liitekartoissa käy ilmi, että osa laajennusalueesta ja lastauslaiturista sijoittuu alueelle, jonka asemakaavamerkintä on "luonnontilaisena säilytettävä alue" (pl) tai vesialue, jolla ei ole sallittua satama- tai lastaustoimintaa. Lisäksi laiturille ei ole haettu toimenpidelupaa, vaikka kunnan rakennusjärjestys sitä edellyttää. Näin ollen toiminta on asemakaavan vastaista, eikä kunnan lausunnossa ole huomioitu tätä ristiriitaa riittävästi.

3. YVA-menettelyn puute

Kunnan lausunnossa viitataan ELY-keskuksen muuttuneeseen kantaan ja katsotaan, ettei YVA-menettelyä tarvita. Kuitenkin hanke täyttää YVA-lain liitteen 1 kohdan 9 f kriteerit: kyseessä on pääosin kauppamerenkulun käyttöön rakennettava lastauslaituri, jonka kantavuus ylittää 1 350 tonnia. YVA-menettely on tällaisissa hankkeissa pakollinen, eikä lupaa saa myöntää ennen arviointia (YVA-laki 3 §, 25 §). YVA-menettelyn laiminlyönti on menettelyvirhe, joka tulee korjata esimerkiksi palauttamalla asia uudelleen käsiteltäväksi ja edellyttämällä ympäristövaikutusten arviointia.

Yhteenveto:

Kirkkonummen kunnan lausunto ei perustu kaikilta osin lainsäädäntöön eikä huomioi riittävästi luonnonsuojelualan melurajoja, asemakaavan määräyksiä eikä YVA-menettelyn pakollisuutta. Näiden seikkojen perusteella valitus tulee hyväksyä ja ympäristölupa palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.

Kirkkonummella 27.11.2025

Sanni Jäppinen