

Asia: VN/18125/2025

Kirkkonummen kunnan lausunto taiteen perusopetuksen lainsäädännön uudistamisesta

Ehdotus hallituksen esitykseksi taiteen perusopetuksesta annetun lainsäädännön uudistamiseksi

1 § Taiteen perusopetuksen tarkoitus ja tavoitteet

Valitse sopivin

- Kannatan

3 § Opetussuunnitelma, oppimäärän mitoitus ja laajuus

Valitse sopivin

- Kannatan

4 § Kunta koulutuksen järjestäjänä

Valitse sopivin

- Kannatan

5 § Koulutuksen järjestämisluvan saanut koulutuksen järjestäjä

Valitse sopivin

- Kannatan

7 § Koulutuksen järjestämislupa

Valitse sopivin

- Kannatan

8 § Koulutuksen järjestämisluvan muuttaminen ja peruuttaminen

Valitse sopivin

- Kannatan

9 § Koulutuksen järjestäminen ja muu toiminta

Valitse sopivin - kannatan

10 § Yhteistyö

Valitse sopivin

- Kannatan

11 § Vastuutehtävä

Valitse sopivin

- Kannatan

Muu kommentti: Onko vastuutehtävä pysyväisluontoinen vai määräaikainen? Mikä on vastuutehtävän rahoitusmalli?

12 § Valtion rahoitus

Valitse sopivin

- Kannatan

13 § Henkilöstö

Valitse sopivin

- Kannatan

14 § Oppilaaksi ottaminen

Valitse sopivin

- Kannatan

15 § Oppilailta perittävät maksut

Valitse sopivin

- Kannatan

16 § Oppilaan osaamisen arviointi ja todistus

Valitse sopivin

- Kannatan

Muu kommentti: Opetuksen järjestämistapa huomioon ottaen tulisi uudessa laissa tai vähintään opetussuunnitelman perusteissa ottaa kantaa siihen, miten opetusta tosiasiallisesti arvioidaan. Arvioinnin tulee olla jatkuvaa ja oppilaan opintoja tukevaa, oppilaan omat valmiudet huomioon ottavaa. Osittain asia liittyy siihen, minkä verran arviointiin liittyy tosiasiallista julkisen vallan käyttöä, millä perusteilla oppimäärän

suorittamista arvioidaan, opetustuntiperusteisesti vai oppilaitoskohtaisella numeerisella tai sanallisella arviointikriteeristöllä. Tähän varmaan otettaneen kantaa yksityiskohtaisemmin Opetushallituksen antamissa opetussuunnitelman perusteissa aikanaan.

18 § Tietojensaanti- ja ilmoitusoikeus

Valitse sopivin

- Kannatan

19 § Koulutuksen arviointi

Valitse sopivin

- Kannatan

Siirtymäsäännökset (lakiesityksen 22-24 §:t)

Valitse sopivin

- Kannatan

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

- Toivomme ajallisesti joustavaa siirtymäkautta, jonka oppilaitos voi itse määrittää, kuitenkin niin, että tietty takaraja on annettuna.

2. Esityksen sisältämä uusi valtionrahoitusmalli. Mitä mieltä olette työryhmän esityksestä:

Valitse sopivin

- Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti:

- Toiminnan valtionosuusrahoituksen perusteena koko oppimäärän suorittaneiden määrä ei tulisi liikaa painottua, koska kyse on myös harrastustoiminnasta, joka tukee ja edesauttaa hyvinvointia, elinikäistä oppimista sekä ehkäisee syrjäytymistä, ja jossa kaikilla oppilailla ei ole mahdollisuutta tai haluakaan tavoitella päättötodistusta. Toki valtionosuusrahoituksen perusteena olevana suoritteena oppimäärän suorittaneiden määrä ohjaa oppilaitoksia kehittämään entisestään oppilaiden sitoutumista opintoihin pitkäjänteisesti, joka asiana on tärkeä.

20 § Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuus

Valitse sopivin

- Kannatan

Muu kommentti:

- Taiteen perusopetuksen opettajan kelpoisuusvaatimukset ovat riittävät. Toki tietyt erikoisalajat esim. kädentaidoissa eivät välttämättä vaadi tai niihin ei ole edes olemassa muodollista koulutusta. Opettajan pedagogiset opinnot 60 op ovat hyvä yleispätevä opettajan kelpoisuuden osaehto.

4. Ehdotus asetukseksi taiteen perusopetuksesta. Mitä mieltä olette työryhmän ehdotuksesta:

Valitse sopivin

- Kannatan

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti"

Yleinen kommentti: ei yleisiä kommentteja lakiuudistuksesta.