

Aika	05.06.2025 klo 18:00 - 19:56		
Paikka	Hirsala Golf		
Käsitellyt asiat			
§	Otsikko		Sivu
§ 54	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus		4
§ 55	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta		5
§ 56	Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä		7
§ 57	Talvikunnossapidon kustannukset 2024-2025		16
§ 58	Pilottiprojektin "Talvipyöräilyn kehittäminen Kirkkonummella" hyväksyminen		18
§ 59	Yhdyskuntatekniikan lautakunnan vuoden 2025 osavuosikatsaus, tilanne 30.4		23
§ 60	Oikaisuvaatimus kunnossapitoinsinöörin päätökseen työmaaliittymästä		25
§ 61	Veikkola alueen 18 Paasitie ym. katualueiden haltuunoton kasvillisuuskorvaukset		29
§ 62	Länsilenkki, katu- ja vesihuollon saneeraus, urakoitsijan valinta		31
§ 63	Ilmoitusasioita tiedoksi		33

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Åström Kim	puheenjohtaja	
	Snellman Jenny	varapuheenjohtaja	
	Jäppinen Pekka	jäsen	
	Karkinen Ronja	jäsen	
	Kelkka Teemu	jäsen	
	Liljequist Kim	jäsen	
	Polkko Aleksander	jäsen	
	Salonen Antti	jäsen	
	Sved Ann-Christine	varajäsen	
	Ketola Tarja	varajäsen	
Poissa	Brax Saara		
	Frimodig Josephine		
	Jäppinen Sanni		
Muut saapuvilla olleet	Granström Anneli	kunnanhallituksen edustaja	
	Haapaniemi Timo	kunnanhallituksen pj.	
	Kauppinen Anna- Kaisa	esittelijä	
	Keski-Lusa Toni	kuntatekniikkapäällik kö	
	Wikström Suvi	pöytäkirjanpitäjä	
	Taimela Waula	nuorisovaltuuston edustaja	
	Paimela Helena	vammaisneuvoston edustaja	

Allekirjoitukset

Kim Åström
puheenjohtaja

Suvi Wikström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 10.6.2025.

Ronja Karkinen
pöytäkirjantarkastaja

Teemu Kelkka
pöytäkirjantarkastaja



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan virallisessa verkossa 11.6.2025 alkaen



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 54

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 55

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan 2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan: Pöytäkirja tarkastetaan tiistaina 10.6.2025. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti. Tarkastettu pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kunnan julkiseen tietoverkkoon keskiviikkona 11.6.2025.
Käsittely	Pykälän käsittelyn aikana Aleksander Polkko pyysi työjärjestyspuheenvuoron ja teki seuraavan esityksen: ”Esitän että viime kokouksen pykälä 49 oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä otetaan uudelleen käsittelyyn tässä kokouksessa.” Teemu Kelkka kannatti esitystä. Ehdotusta ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat asian ottamista käsittelyyn, äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata asian ottamista käsittelyyn, äänestävät EI Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuvat seuraavasti: 6 JAA- ääntä (Snellman, Polkko, Liljequist, Salonen, Kelkka, Sved) 4 EI- ääntä (Åström, Jäppinen P., Karkinen, Ketola), jolloin asia päätettiin ottaa käsittelyyn. Lautakunta päätti käsitellä ensin listan ulkopuolelta otetun kokousasian ja sen jälkeen muut kokousasiat alkuperäisessä järjestyksessä. Pykälänumerointi täsmännetään pöytäkirjaan.



Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Ronja Karkinen ja Teemu Kelkka.

Lisäksi lautakunta päätti käsitellä ylimääräisenä asiana esityslistan ulkopuolelta §56 "Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä".

Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 56

955/10.03.00.12/2024

Valmistelija

etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Käsittely

Käsittelyn aikana Teemu Kelkka teki seuraavan esityksen:

”Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen 2. Myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 01.06.2026 saakka 3. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määräajassa 4. Tiedottaa asukkaalle mahdollisuudesta hakea alueelle vuokrauslupaa Yhdyskuntatekniikan lautakunnan 15.05.2025 kokouksessa päättämän pykälän 48 mukaisesti.”

Kim Åström, Ann-Christne Sved ja Jenny Snellman kannattivat ehdotusta.

Ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti:

1. Hylätä oikaisuvaatimuksen
2. Myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 01.06.2026 saakka
3. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määräajassa
4. Tiedottaa asukkaalle mahdollisuudesta hakea alueelle vuokrauslupaa Yhdyskuntatekniikan lautakunnan 15.05.2025 kokouksessa päättämän pykälän 48 mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 15.05.2025 § 49



Valmistelija	kunnossapitopäällikkö Annika Selart kunnanpuutarhuri Timo Barman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa sijainen kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa Yhdyskuntatekniikanlautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen 2. Myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.12.2025 saakka 3. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määräajassa
Käsittely	Käsittelyn aikana Kim Åström teki seuraavaan palautusehdotuksen: "Palautus valmisteluun:Tarkatellaan asia uudellen §48 päätettyjen periaatteiden valossa." Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.
Tiedoksi	
Selostus	
Päätöshistoria	
Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 19	
Valmistelija	kunnossapitopäällikkö Annika Selart, kunnanpuutarhuri Timo Barman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikanlautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen 2. Myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.8.2025 saakka

3. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määrääjassa

Käsittely

Elinvoimajohtaja Simon Store poistui kokouksesta klo 18.47 pykälän esittelyn jälkeen.

Käsittelyn aikana Kim Åström teki seuraavan vastaehdotuksen:

”Oikaisuvaatimus hyväksytään.

Perustelu: Rakennelma on ollut paikallaan kauan, eikä sen ole osoitettu aiheuttavan haittaa. Kunnossapitopäällikön päätöksen kumoaminen ei poista kunnan oikeutta edellyttää rakennelman poistamista myöhemmin, jos sille ilmenee perusteltu syy. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on epärakentava ja vaatimuksiltaan kohtuuton. Kiinteistönomistaja on sen tiimoilta joutunut turvautumaan oikeudelliseen apuun. Kokonaisuutena arvioiden oikaisuvaatimus on perusteltu ja asian seikat huomioiden voidaan hyväksyä kokonaisuudessaan.”

Åströmin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Käsittelyn aikana Teemu Kelkka teki seuraavan vastaehdotuksen:

”Yhdyskuntatekniikanlautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen 2. Tarjota maanomistajalle mahdollisuuden vuokrata maa-alue perusteena pitkään jatkunut vakiintunut tilanne ja pieni haitta 3. Mikäli maanomista päättää jättää vuokrausmahdollisuuden käyttämättä. Myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.8.2025 saakka 4. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määrääjassa tai maa-alue vuokrataan”

Aleksander Polkko, Kim Åström, Ann-Christine Sved, Ronja Karkinen, ja Hannu Valtanen kannattivat ehdotusta.

Teemu Kelkka teki seuraavan muutosehdotuksen:

”Mikäli kohta 19.2 hyväksytään muutetaan kohta 2 muotoon. 2. Tarjota maanomistajalle mahdollisuuden tässä erityistapauksessa vuokrata maa-alue perusteena pitkään jatkunut vakiintunut tilanne josta maannäkyisellä omistajalla ei ole ollut tietoa ja kyseessä on pieni haitta”

Puheenjohtaja totesi, että Kelkan ehdotusta ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat Kelkan täydennettyä ehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti:

4 JAA-ääntä (Kelkka, Valtanen, Åström, Sved)
4 Ei- ääntä (Jäppinen, P., Jäppinen S., Polkko, Salonen)
2 TYHJÄ (Liljequist, Karkinen)

Puheenjohtaja totesi, että äänten mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee, jolloin Kelkan täydennetty ehdotus voitti.

Käsittelyn aikana Kim Liljequist teki seuraavan vastaehdotuksen:

” VASTAESITYS: Yhdyskuntatekniikanlautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen 2. Koska kunnan alueen myyminen kiinteistönomistajille ei aiheuta kunnalle haittaa, niin maanomistaja kutsutaan neuvotteluihin rakennelman välittömän läheisyydessä olevaan maa-alueen myymiseksi ko. kiinteistön omistajalle kunnan määrittelemään hintaan, 3. Ellei myynnistä päästä yhteisymmärryksen, kunta myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisää aikaa 31.8.2025 saakka ja 4. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määräajassa.”

Liljequistin ehdotus raukesi kannattamattomana.

Käsittelyn aikana Aleksander Polkko teki seuraavan vastaehdotuksen:

” Palautetaan asia ja tuodaan seuraavaan kokoukseen.”

Kim Åström, Teemu Kelkka, Hannu Valtanen ja Ann-Christine Sved kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Polkon palautusesitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista, äänestävä JAA ja ne, jotka kannattavat palauttamista, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Salonen)
7 EI- ääntä (Kelkka, Polkko, Valtanen, Jäppinen P., Sved, Karkinen, Åström)
1 TYHJÄ (Liljequist)

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti pitää tauon pykälän käsittelyn aikana klo 19.37 – 19.45.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun seuraavin evästyksin:

- Hylätä oikaisuvaatimuksen
- Tarjota maanomistajalle mahdollisuuden tässä erityistapauksessa vuokrata maa-alue perusteena pitkään jatkunut vakiintunut tilanne josta maannkyisellä omistajalla ei ole ollut tietoa ja kyseessä on pieni haitta
- Mikäli maanomistaja päättää jättää vuokrausmahdollisuuden käyttämättä, myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.8.2025 saakka
- Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määräajassa tai maa-alue vuokrataan

Tiedoksi

Selostus

Kunnossapitopäällikkö on 02.01.2025 tehnyt seuraavan viranhaltijapäätöksen:

Kehotamme kiinteistön omistajaa välittömästi poistamaan rakenteet ja ennallistamaan kunnan vastuulla olevan alueen 1.2.2025 mennessä.

Selostus:

Kunnossapitoyksikön tekemän aluekatselmuksen yhteydessä olemme havainneet, että kiinteistö 257- on luvatta rakentanut/levittäytynyt kunnan viheralueelle (). Viitaten kiinteistön 257- omistajalta saamaamme (12.12.2024) selvitykseen ja aikaisempiin toimenpiteisiin, haluamme selventää seuraavat asiat ja antaa virallisen kehotuksen toimista, jotka kiinteistön omistajan tulee toteuttaa:

1. Kunnan alueen käyttö ja vastuualuerajaus:

Kunnan alueen käyttöön liittyvä tilanne on tarkastettu infrapalveluiden kunnossapitopalveluista. Kehotuksen perusta on havainto siitä, että kiinteistön käytössä olevia rakenteita ja varastointia on ulotettu kunnan omistamalle virkistysalueelle, joka on osa kunnallistekniikan vastuualuetta. Kunnan rakennusvalvonta ei ole vastuussa päätöksistä, jotka koskevat kunnan yleisten alueiden käyttöä, joten tämän asian käsittely ei kuulu rakennusvalvonnan toimivaltaan.

2. Rakentamisen hyväksyntä ja omistajan vastuu:

Kiinteistön omistaja on esittänyt, että alueelle rakennetut rakenteet ovat edellisen omistajan toteuttamia ja mahdollisesti hyväksytyjä. Tästä huolimatta korostamme, että nykyinen kiinteistön omistaja vastaa kaikista

kiinteistöllä olevista rakenteista ja niiden vaikutuksista kunnan alueisiin. Aikaisemman omistajan toteuttamat toimet eivät vapauta nykyistä omistajaa vastuusta. Kunnan kunnossapitopalveluilla ei ole asiakirjoja tai päätöksiä, jotka osoittaisivat, että kunnan virkistysalueen osittainen käyttö olisi erikseen hyväksytty

3. Nykyinen tilanne ja kehotuksen voimassaolo:

Kehotamme kiinteistön omistajaa välittömästi poistamaan rakenteet ja ennallistamaan kunnan vastuulla olevan alueen 1.2.2025 mennessä. Kunnalla on oikeus ja velvollisuus puuttua luvattomiin kunnan omistamien ja hallinnoimien maa-alueiden käyttöönottoihin. Kyseessä on rikoslaissa määritelty hallinnan loukkaus (Rikoslaki 28 luku 11 §). Lisäksi tulemme esittämään yhdyskuntatekniikan lautakunnan hyväksymän, 12.12.2024 §125 mukaisen huomatusmaksun perimistä. Huomautusmaksu voidaan veloittaa uudelleen, jos hallinnan loukkaaja ei ryhdy huomautuksen saatuaan korjaaviin toimenpiteisiin annetun määräajan puitteissa. Mikäli hallinnan loukkaukseen syyllistynyt taho ei itse hoida huomautuksen alaisia asioita kuntoon annetussa määräajassa, on kunnalla oikeus suorittaa alueen ennallistamistyöt hallinnan loukkaajan kustannuksella.

Tässä yhteydessä on tärkeää huomioida, että mahdollinen viranomaisten antamasta kehotuksesta kieltäytyminen tai toimimattomuus voi johtaa rikosoikeudellisiin seuraamuksiin, sillä kyseessä on rikoslain mukainen hallintaloukkaus, joka voi johtaa tarkempaan tutkintaan ja mahdollisiin seuraamuksiin.

Kuntaan on saapunut 20.1.2025 oikaisuvaatimus Kirkkonummen kunnan kunnossapitopäällikön 5.1.2025 viranhaltijapäätöksestä.

Vaatimukset:

1. Ensisijaisesti pyydetään, että lautakunta kumoaa 2.1.2025 viranhaltijan tekemän yllä olevan päätöksen.
2. Mikäli lautakunta ei katso mahdolliseksi kumota viranhaltijan päätöstä, pyydetään, että päätöstä oikaistaan seuraavalla tavalla: "Hakijalle myönnetään rakenteiden poistamisaikaa ja ennallistamisaikaa 31.8.2025 saakka."
3. Pyydetään, että lautakunta kieltää päätöksen täytäntöönpanon kuntalain 143 §:n nojalla 31.8.2025 saakka. Oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin voi kieltää täytäntöönpanon.
4. Pyydetään, että kehityslautakunta päättää, ettei oikaisuvaatimuksen tekijälle aseteta 2.1.2025 viranhaltijapäätöksessä olevaa huomautusmaksua.

PERUSTEET

1. [REDACTED] ja [REDACTED] allekirjoittivat 21.4.1999 nykyistä [REDACTED]-nimistä kiinteistöä kt 257 [REDACTED] koskevan hallinnanjakosopimuksen, jolla

kiinteistö jaettiin A ja B -alueisiin. Hallinnanjakosopimuksen osapuolet rakensivat omalle hallinta-alueelleen kytketyt yhden perheen pientalot.

2. [REDACTED] osti [REDACTED] tämän omistaman määräosan hallintaoikeuksineen kiinteistöstä 22.3.2010. Hallinta-alueelle oli kaikki rakennukset rakennettu 1996–2004 välisenä aikana.
3. [REDACTED] ostaessa kiinteistön määräosaa, määräosa oli myynnissä Länsi-Uudenmaan OP Kiinteistökeskus Oy LKV:ssa. Kiinteistöä esiteltäessä ja hankittaessa oletuksena oli, että kaikki näkyvissä olevat rakenteet olivat myyjän hallintasopimuksen mukaisesti hallitsemalla alueella. Kiinteistövälittäjä eikä myyjä ilmoittaneet ostajalle, että joku rakennelma tai sen osa olisi muulla kuin myyjän hallitsemalla kiinteistön alueella.
4. [REDACTED] ei ole omalla omistajallaan rakentanut mitään hallinta-alueelleen. [REDACTED] tuli yllätyksenä Kirkkonummen kunnan 11.11.2024 lähettämä ilmoitus, että joku osa rakennelmasta ei olisi hänen vuonna 2010 ostamallaan määräosan hallinta-alueellaan.
5. Kirkkonummen kunnan 11.11.2024 yhteydenoton saatuaan, [REDACTED] on selvittänyt asiaa kiinteistön määräosan aikaisemmalta omistajalta [REDACTED]. [REDACTED] on kertonut, että hän on itse rakentanut tontilla olevan rakennuskannan. Hän toimi rakentamisen aikaan Kirkkonummen kunnanvaltuuston jäsenenä. [REDACTED] on ilmoittanut, että hänen tekemälleen kaikelle rakentamiselle on ollut itsestään selvästi lupa. [REDACTED] on erikseen ilmoittanut, että tontin rajalle toteutetulle piharakentamiselle on tietenkin ollut lupa. [REDACTED] mukaan, tontin kaikki rakentaminen on hyväksytty lopputarkastuksessa.
6. [REDACTED] ei saanut kaupan yhteydessä rakennukseen liittyviä rakennuslupa-asiakirjoja ja loppukatselmusasiakirjoja. 11.11.2024 yhteydenoton saatuaan, [REDACTED] on pyytänyt Kirkkonummen kunnan rakennusvalvonnasta rakennuslupa-asiakirjoja, mutta niitä ei ole toistaiseksi löytynyt ja toimitettu. Asian selvittäminen on kesken. Pyyntö uudistetaan: Kirkkonummen kuntaa pyydetään toimittamaan kiinteistön 257-[REDACTED] rakennuslupa-asiakirjat ja loppukatselmusasiakirja. Asiakirjoja on pyydetty pyrkimyksenä selvittää, onko rakennusluvassa ja lopputarkastuksessa hyväksytty nykyiset rakenteet sellaisenaan.
7. Viranhaltijapäätöksessä on kohdassa 3. viitattu rikoslain 28 luvun 11 §:ään hallinnan loukkaus ja uhattu rikosoikeudellisilla seuraamuksilla. Väite hallinnanloukkauksesta kiistetään. Rakennelma on ollut paikallaan noin 24 vuotta. Kirkkonummen kunta ei ole toimittanut kiinteistön rakennuslupa-asiakirjoja, jotta kirjatun rakennusluvan laajuuden ja rakentamisen aikana rakennusvalvonnan tekemät kirjaukset voisi tarkastaa. [REDACTED] on vilpittömässä mielessä ostanut kiinteistön määräosan 22.3.2010 ja 14,5 vuotta käyttänyt rakennukseen kuuluvaa vajaa. Kirkkonummen kunta on yli 24 vuotta sallinut vajan olla nykyisellä paikallaan. Vajasta ei siten ole voinut olla myöskään mitään

haittaa. Tähän mennessä tehdyn selvityksen perusteella, hallinta-alueen aikaisempi omistaja on saanut nimenomaisen luvan rakenteille. Edellä todetuilla perusteilla, asia ei täytä RL 28 luvun 11 §:n tunnusmerkistöä. RL 28 luvun 11 § mukaan hallinnan loukkauksena ei myöskään pidetä tekoa, josta on aiheutunut ainoastaan vähäinen haitta. [REDACTED] katsoo ensisijaisesti, että rakenteisiin on saatu lupa ja sen vuoksi rakenteita ei voi vaatia poistettavaksi. Kunnalle ei ole aiheutunut eikä aiheudu haittaa rakenteista. Enintään kunnalle voi aiheutua vähäistä haittaa ja tämänkin vuoksi, pyydetään kumoamaan päätös.

8. Ellei päätöksen kumoaminen ole mahdollista, tulee aikaa rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle siirtää 31.8.2025 saakka. Rakenteiden poistamisaika 1.2.2025 mennessä kohtuuttoman lyhyt aika. Huomioiden että on talvi, määräajan tulee olla sellainen, että myös rakenteet, jotka voivat olla jään tai lumen vuoksi tavoittamattomissa, voidaan havaita. Mahdollinen vajan siirtäminen edellyttäisi koneavun käyttämistä, joten määräaikaa tulee pidentää vähintään 31.8.2025 saakka. Määräajan pidentäminen on myös perusteltua huomioon ottaen, että rakenteet ovat olleet samalla paikalla vuodesta 2000–2001 ja niistä ei ole aiheutunut mitään haittaa.

Huomautusmaksu:

[REDACTED] ei ole rakentanut mitään kunnan omistamalle viheralueelle ([REDACTED]). Hän on vuonna 2010 ostanut omakotitalon siinä uskossa, että kaikki kaupan kohteena olevat rakenteet ovat rakennettu kaupassa hänelle tullee hallinta-alueelle. [REDACTED] on vasta vuonna 2024 tullut tietoon, että joitain rakennelmia on kunnallisella maalla. Hän on pyrkinyt selvittämään, onko aikanaan saatu kunnan lupaa rakentaa ko. kohdalle ja hänelle on ilmoitettu, että luvat on saatu. Olisi kohtuutonta määrätä huomautusmaksu [REDACTED], joka ei ole rakenteita rakentanut ja joka on tullut vasta vuonna 2024 tietoiseksi siitä, että vähäinen osa rakennelmasta on hallinta-alueen ulkopuolella. Ei ole myöskään kohtuullista määrätä huomautusmaksua siltä ajalta, jolloin [REDACTED] käyttää oikeuksiaan viranhaltiapäätöksen muuttamiseksi.

Kunnossapitopalveluiden vastine:

1. **Kunnan alueen luvaton käyttö:** Kiinteistön 257 [REDACTED] alueella on havaittu luvattomasti pystytettyjä rakenteita, jotka ulottuvat kunnan omistamalle viheralueelle ([REDACTED]). Kunnan alueelle rakentaminen tai sen käyttö ilman asianmukaista lupaa ei ole sallittua. Kiinteistön omistaja vastaa kaikista kiinteistön alueella olevista rakenteista, ja siksi hänen vastuullaan on myös rakenteiden poistaminen tai korjaaminen.
2. **Rakentaminen ja lupa-asiat:** Kunnossapitopalvelut ei ole löytänyt rakennuslupia tai muita asiakirjoja, jotka oikeuttaisivat nykyisten rakenteiden olemassaolon kunnan virkistysalueella. Tämä viittaa siihen, että rakennelmia ei ole rakennettu kunnan luvalla. Vaikka [REDACTED] ei ole itse näitä rakenteita rakentanut, hän on vastuussa niiden olemassaolosta ja niiden vaikutuksesta ympäröivään alueeseen.

3. **Oikaisuvaatimus ja määräaika:** Kunnossapitopalvelut ei hyväksy oikaisuvaatimusta ja pitävät 1.2.2025 määräaikaan kohtuullisena rakenteiden poistamiselle. Kunnan tilanne edellyttää, että alue palautetaan alkuperäiseen kuntoonsa mahdollisimman pian. Kunnossapitopalvelut kuitenkin hyväksyy määräajan pidentämisen 31.8.2025 saakka, mikäli rakenteet poistetaan määräajan kuluessa.
4. **Huomautusmaksu:** Kunnossapitopalvelut ilmoittaa, että huomautusmaksua ei peritä, jos rakenteet poistetaan määräajan kuluessa. Kunnalla on kuitenkin oikeus periä huomautusmaksu, jos määräaika ei noudateta.

Talvikunnossapidon kustannukset 2024-2025

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 57

670/10.03.01.01/2022

Valmistelija	Kunnossapitoinsinööri Katriina Hultman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää merkitä tiedoksi katualueiden talvikunnossapidon kustannukset talvihoitokautena 2024-2025
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	
Selostus	Kunnan kunnossapidettäviä väyliä on yhteensä noin 316 km (katuja 139 km, katujen vierellä olevat kevyen liikenteen väylät 122 km, muita kevyen liikenteen väyliä ja puistoraitteja 55 km ja pysäköintialueita n. 7 ha). Kunnossapitoalueet ja väylät on esitetty kunnan karttapalvelussa https://kirkkonummi.karttatiimi.fi/. Kadut on jaettu kolmeen talvikunnossapitoluokkaan, kunnossapitoluokkien eroja voi tarkastella nettisivuilta osoitteesta https://www.kirkkonummi.fi/talvikunnossapito Kirkkonummen kunnan alueella on talvikaudella 2024-2025 on kaksi kokonaishintaista aluehoitourakkaa: Kirkkonummen aluehoitourakka 1 (Masala, Sundet, Sarvvik, Veikkola ja keski-Kirkkonummen kiinteistöt) Kirkkonummen Aluehoitourakka 2 (Keskusta ja Kt 51 eteläinen puoli ja kiinteistöjen piha-alueiden hoito) Urakat on kilpailutettu ja urakoitsijat valittu avoimella menettelyllä. Urakka käsittää mm. sopimukseen sisältyvien katujen ja kevyen liikenteen väylien sekä kiinteistöjen pihojen talvi ja kesähoitotyöt sekä kesällä viheralueiden hoitotyöt, katujen kesähoidon ja puhtaanapitotyöt. Kunnossapitopalvelut esittää talvikunnossapidon kustannukset vastuullamme olevien katualueiden osalta. Sopimusten kesto: Aluehoitourakka 1; 1.11.2023-31.10.2026

Aluehoitourakka 2; 1.11.2024-31.10.2027

Urakoiden talvikunnossapito kustannukset muodostuvat urakan kiinteistä maksueristä, urakkaan lisättävien alueiden kustannuksista, sekä yksikköhintaisista lisätoista esim. lumen poisajo ja kunnossapitoa haittaavien ajoneuvojen lähisiirroista. Talvikaudella 2024–2025 vähäinen lumisade vähensi talvikunnossapidon lisätöiden tarvetta. Lumen poiskuljetuksia ja ajoneuvojen lähisiirtoja tehtiin vain vähän.

Toteutuneet kustannukset hoitokausittain raportoidaan yhdyskuntatekniikan lautakunnalle vuosittain.

Talvikauden 2024–2025 talvikunnossapitokustannukset katualueiden osalta:

Aluehoitourakka 1 (Masala, Sundet, Sarvvik, Veikkola) 269 324,71 euroa.
Maksuerät 1.10.2024-31.5.2025: 264 648,48 €
Urakkaan lisätyt alueet: 1327,76 €
Lisätyöt: 1348,50 € (lähisiirrot)
Veikkolan lokakuun talvipäivystys: 2000 €

Aluehoitourakka 2 (Keskusta ja KT 51 etelä) 357 414,36 €
Maksuerät 1.11.2024-31.5.2025: 350844,20 €
Urakkaan lisätyt alueet: 619 €
Lisätyöt: 4281,31 € (Lumen poisajo keskustasta ja lähisiirrot)
Keskustan lokakuun talvipäivystys: 2000 €

Kustannukset on ilmoitettu ilman alv.

Katualueiden talvikunnossapidon kustannukset kaudella 1.10.2024-31.5.2025 yhteensä 626 739,07euroa

Pilottiprojektin "Talvipyöräilyn kehittäminen Kirkkonummella" hyväksyminen

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 58

390/10.03.01.00/2025

Valmistelija	Kunnossapitopäällikkö Annika Selart etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää: 1. Hyväksyä talvipyöräilyn pilotointiprojektin toteutettavaksi Kirkkonummen keskusta-alueella talvikaudella 2025–2026, olemassa olevan määrärahan puitteissa 2. Hyväksyä pilottiprojektin laatukriteerit esitetyllä tavalla. 3. Todeta, että reitistö määrittynyt aluehoitourakoitsijan tarjouksen perusteella ja voi poiketa alun perin suunnitellusta 35,5 km reitistä.
Käsittely	Käsittelyn aikana Teemu Kelkka teki seuraavan evästys ehdotuksen: "Tutkitaan mahdollisuutta yhteistyöhön Ely -keskuksen kanssa Överbyntien osalta, jotta reitistö saataisiin mahdollisimman hyvin toimivaksi ja ehyeksi. Tarkastellaan reitistön järkevyyttä Abrahamsintien ja Purokummuntien osalta." Ronja Karkinen ja Tarja Ketola kannattivat evästystä. Evästystä kannatettiin yksimielisesti. Pekka Jäppinen teki seuraavan evästys ehdotuksen: "Lisätään Munkinniitynpolku reitistöön". Ronja Karkinen, Tarja Ketola, Teemu Kelkka ja Jenny Snellman kannattivat evästystä. Evästystä kannatettiin yksimielisesti.
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti: 1.Hyväksyä talvipyöräilyn pilotointiprojektin toteutettavaksi Kirkkonummen keskusta-alueella talvikaudella 2025–2026, olemassa olevan määrärahan puitteissa

2. Hyväksyä pilottiprojektin laatukriteerit esitetyllä tavalla.

3. Todeta, että reitistö määrittyy aluehoitourakoitsijan tarjouksen perusteella ja voi poiketa alun perin suunnitellusta 35,5 km reitistä.

Sekä evästää seuraavasti:

Tutkitaan mahdollisuutta yhteistyöhön Ely -keskuksen kanssa Överbyntien osalta, jotta reitistö saataisiin mahdollisimman hyvin toimivaksi ja ehyeksi. Tarkastellaan reitistön järkevyyttä Abrahamsintien ja Purokummuntien osalta.

Lisätään Munkinniitynpolku reitistöön

Tiedoksi

Selostus

Kirkkonummen kunnan strategisena tavoitteena on vähentää liikenteen hiilidioksidipäästöjä ja edistää kestäväää ja terveellistä liikkumista. Talvipyöräilyn edistäminen tukee näitä tavoitteita, mahdollistaen ympärivuotisen pyöräilyn turvallisissa olosuhteissa.

Opinnäytetyön "Talvipyöräilyn kehittäminen Kirkkonummella" (Annika Selart, 2025) mukaan suurimmat esteet talvipyöräilylle ovat heikko talvikunnossapito, turvallisuuden puutteet ja infrastruktuurin kehittämättömyys. Vertailut muihin kaupunkeihin, kuten Ouluun ja Helsinkiin, osoittavat, että hyvälaatuinen talvikunnossapito ja priorisoidut pääreitit lisäävät talvipyöräilyn suosiota merkittävästi. Työhön voi tutustua osoitteessa: <https://www.theseus.fi/handle/10024/879999>

Osana kehittämistä esitetään keskustan alueelle 35,5 kilometrin pilotointireittiä, jolla testataan tehostettua ja laadukkaampaa talvikunnossapitoa. Pilotialueen lopullinen laajuus tarkentuu aluehoitourakoitsijan tarjouksen perusteella, ja se toteutetaan olemassa olevan määrärahan puitteissa. Pilotin aikana käytetään erityisiä laatukriteerejä ja seurataan asiakastytyväsyyttä. Pilotin tuloksia voidaan hyödyntää kuntastrategian päivittämisessä, ja laajentaa toimintamallia koko kunnan kattavaksi.

Pilottiprojekti:

- Pilottialue käsittää 35,5 km keskustan alueen pääreittejä (jalkakäytävät ja pyöräilyreitit).
- Reitit on valittu käyttäen Kirkkonummen kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelman tavoitteita sekä olemassa olevaa liikenneverkkoa.
- Talvikunnossapidon laadun parantamiseen käytetään uusia tehtäväkortteja (laatuvaatimuksia), jotka määrittelevät tarkasti esimerkiksi aurauksen ja hiekoituksen ajoituksen ja laadun jalkakäytävien ja pyöräilyväylien osalta.

Pilottiprojektin tehostettu aurauksen tehtäväkortti:

1. Yleiskuvaus

Tehtävä: Tehostetun aurauksen suorittaminen talvipyöräilyn kehittämisen pilottialueella.

Kohdealue: Pyöräilyreitit ja kävely- ja pyöräilyväylät, joilla on merkitystä talvipyöräilyn kannalta. Reitit yhdistävät tärkeitä palvelut, kuten liikennekeskukset, koulut, päiväkodit ja muut julkiset kohteet.

Tavoite: Parantaa talvipyöräilyn edellytyksiä sekä turvallisuutta. Varmistetaan, että pyöräilyreitit ovat aurattuja ja esteettömiä heti lumentulon jälkeen.

2. Toimenpiteet ja työohjeet

A.Lumenaeraus (tehostettu)

Käynnistysraja: Tehostettu auraus aloitetaan, kun lunta on kertynyt 2–3 cm pyöräilyreiteillä. Pyöräilyyn tarkoitetut väylät aurataan ensimmäisenä, rinnakkaisesti muiden ajoväylien kanssa, mikäli pyöräilyväylät sijaitsevat niiden yhteydessä.

Ajoitus ja kiireellisyys: Pyöräilyreitit aurataan aamuliikenteen alkuun mennessä (klo 7:00) sekä iltapäiväliikenteeseen ajoittuen (klo 16:00 mennessä), jotta ne olisivat aina käytettävissä työmatka-aikoina. Lumipyöryjen aikana aurauksia suoritetaan säännöllisin väliajoin tarvittavalla tiheydellä lumikerroksen pitäminen ohuena ja väylien käytettävyyden maksimoimiseksi.

Reunojen ja liittymien tarkistus: Tehostetussa aurauksessa varmistetaan, että reittien liittymät ja reunat jäävät esteettömiksi pyöräilyyn, jolloin vältetään vaaralliset lumipenkat ja epätasaisuudet. Kävelyväylät eristetään selkeästi pyöräilyväylistä, mikäli mahdollista, välttääkseen yhteentörmäykset.

B.Liukkaudentorjunta (tehostettu)

Hiekoitus ja suolaus pyöräilyreiteillä: Talvipyöräilyn reitit hiekoitetaan säännöllisesti liukkauden estämiseksi, erityisesti kaarteissa, risteyksissä ja laskuissa. Suolausta käytetään harkiten erityisesti kohteissa, joissa liukkaus voi aiheuttaa pyöräilijöille kaatumisriskin.

Jatkuva seuranta: Tehostetun aurauksen lisäksi tarkastellaan ja arvioidaan liukkauden tilanne jokaisella aurauksella. Jos keliolosuhteet vaativat, lisähiekoituksia suoritetaan.

Toimenpiteiden seuranta ja dokumentointi: Auran jälkeen reitit tarkastetaan visuaalisesti, erityisesti kaarteissa ja jyrkemmissä kohdissa. Kaikki

suoritteet kirjataan pilottiprojektin seurantajärjestelmään Routaan, ja olosuhteista sekä suoritetuista toimenpiteistä raportoidaan säännöllisesti projektin edistymisen arvioimiseksi. Kerätään käyttäjäpalautetta talvipyöräilyreittien käytettävyydestä projektin kehittämiseksi.

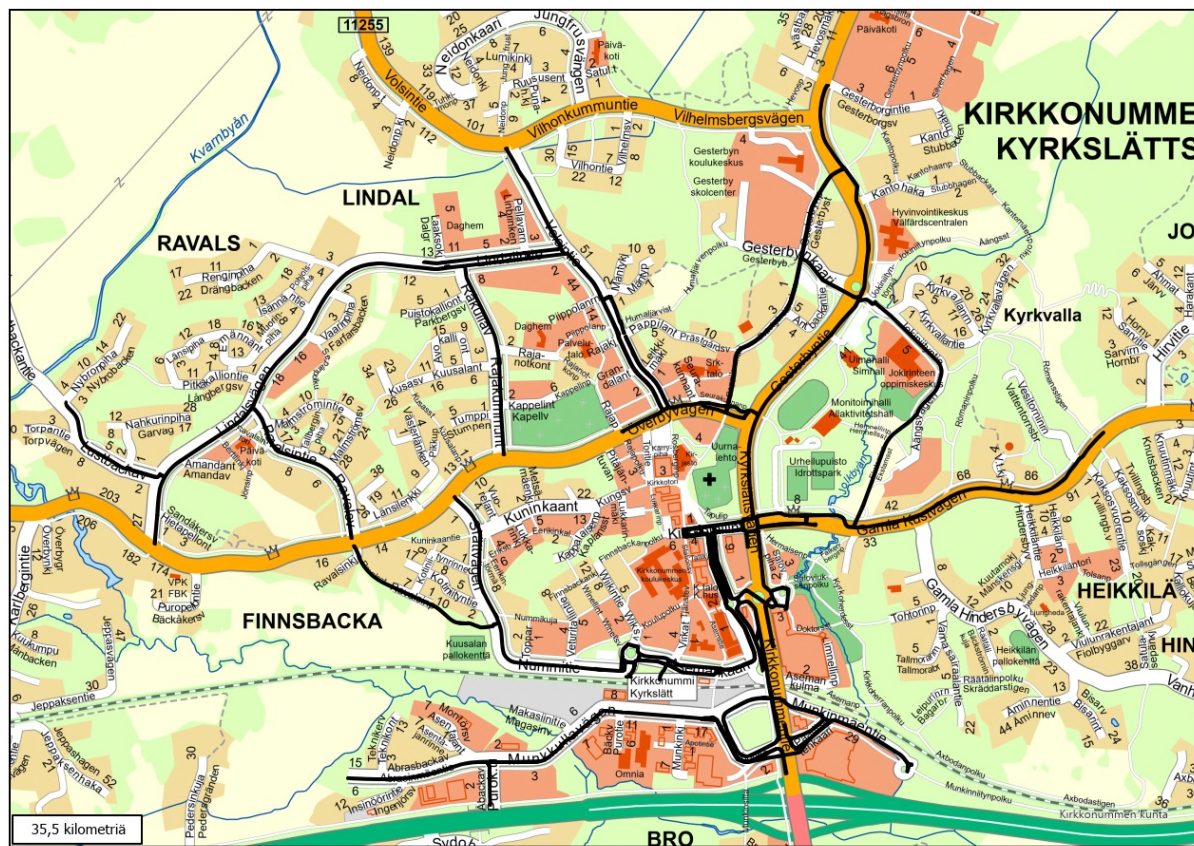
Yhteyshenkilöt ja hätätilanteet: Kirkkonummen kunnan talvipyöräilyn pilottiprojektin vastaava. Mahdolliset turvallisuusriskit pyöräilyreiteillä ilmoitetaan kunnossapitoyksikölle, joka järjestää nopean lisäaurauksen tai liukkaudentorjunnan.

Kustannusarvio:

Pilotin kustannukset tehostetusta kunnossapidosta ovat arviolta 10 000 €/km talvikaudella 2025–2026. Kustannukset sisältävät lisäauraukset ja nopeutetun hiekoituksen sekä lumen pois ajot. Tarkka kustannusarvio saadaan aluehoitourakoitsijan tarjousvaiheessa.

Projektilla voidaan mahdollisesti saavuttaa säästöjä esimerkiksi onnettomuuksien ja terveydenhuoltokustannusten vähenemisen kautta. Pilottia kokeillaan talvikaudella 2025–2026. Kauden jälkeen analysoidaan työtulokset ja tuodaan ne lautakunnan tietoon. Tämän jälkeen päätetään jatkosta. Tulevaisuudessa tehostettu talvikunnossapito voisi sisältyä aluehoitourakkaan.

Pilottiprojektin reitit (mustalla):



Yhdyskuntatekniikan lautakunnan vuoden 2025 osavuositarkastus, tilanne 30.4

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 59

677/02.02.02/2024

Valmistelija	kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, elinvoimajohtaja Simon Store, kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen, paikkatietopäällikkö Markku Korhonen, kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi, hallintopäällikkö Kia Forsell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1. hyväksyä omalta osaltaan osavuositarkastuksen tilanteesta 30.4.2025 2. toimittaa osavuositarkastusliitteen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi 3. tarkastaa pöytäkirjan tämän kokousasian osalta kokouksessa
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	
Selostus	Vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kuntatason raportoinnista vastaa kunnanhallitus, joka toimielinten omien osavuositarkastusten perusteella laatii osavuositarkastuksen kunnanvaltuustolle (tilanne 30.4.). Kuntakehityksen toimialan elinvoimapalvelut-palveluryhmään kuuluvat tonttipalvelut, paikkatietopalvelut ja kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä infrapalvelujen palveluryhmä ovat laatineet osavuositarkastuksen ajalta 1.1.-30.4.2025. Osavuositarkastus sisältää tuloslaskelman ja määrärahojen sekä raportoitavissa olevien toiminnallisten mittarien toteutumatilanteen samalta ajanjaksolta. Vuoden 2025 talousarvioon on kirjattu riskienhallintaan liittyvät olennaiset riskit ja niiden riskiarviot. Riskien sekä sisäisen valvonnan suunnitelman toteutumisen vaikutuksesta talouteen ja toimintaan voidaan olennaisten poikkeamien osalta raportoida jo osavuositarkastuksessa.

Kunkin toimielimen ulkoisten toimintatulojen ja -menojen erotus eli toimintakate on valtuuston nähden sitova lukuun ottamatta työmarkkinatuen kuntaosuuteen ja HSL:n yhteistyöhön varattuja määrärahoja, jotka ovat erikseen sitovia.

Talousarvion tuloslaskelmaosan tehtävätasoiset määrärahat ja tuloarviot ovat kunnanhallitusta sitovia.
Investointiosan määrärahoista tehtävätasolla sitovia ovat ATK-ohjelmat ja käyttöönottoprojektit, muut pitkävaikutteiset menot ja irtain omaisuus.

Hankeryhmätasolla sitovia määrärahoja ja tuloarvioita ovat maa- ja vesialueet, liikenneväylät ja puistot, liikunta- ja virkistysalueet, muut kiinteät rakenteet ja laitteet, talonrakentamisen peruskorjaushankkeet sekä osakkeet ja osuudet.

Liikenneväylät ja puistot sekä liikunta- ja virkistysalueet hankeryhmien määrärahaa saa käyttää muihin taloussuunnitelmavuosien hankkeisiin kunnanhallituksen päätöksellä, jos talousarviovuoden jonkin hankkeen toteuttamista ei ole voitu aloittaa.

Liitteenä oleva osavuosikatsaus on laadittu talousyksikön antamien ohjeiden mukaisesti. Vastuuhenkilöt seuraavat toteumaa lisäksi kuukausittain, erityisesti ostopalveluita ja/tai projekteja, tekevät ennusteita loppuvuoden käyttömenojen toteutumisesta sekä korjaavia toimenpiteitä talousarvioylitysten välttämiseksi.

Liite:

- vuoden 2025 osavuosikatsaus liitteineen

Oikaisuvaatimus kunnossapitoinsinöörin päätökseen työmaaliittymästä

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 60

466/10.03.01.07/2025

Valmistelija	kunnossapitoinsinööri Annika Virtalaine etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosan mukaisiin perusteluihin vedoten.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	kunnossapitopäällikkö, kunnossapitoinsinöörit, oikaisuvaatimuksen lähettäjä
Selostus	Vanhan Rantatien ja Heikkiläntien risteysalueen geometria on haastava, ja risteys on jo entuudestaan tiedetty vaaralliseksi. Risteysalue on mäen päällä ja Vanha Rantatie kaartuu risteysalueen läheisyydessä niin, että näkemät ovat risteysalueen suuntaan heikot. Vanhalla Rantatiellä Heikkiläntien itäpuolella risteysalueen välittömässä läheisyydessä on linja-autopysäkki, johon kulkee suojatie Vanhan Rantatien yli. Linja-autopysäkin läheisyys lisää jalankulkuliikennettä ja lisää risteysalueen näkemäesteitä. Risteysalueen turvallisuutta ollaan parantamassa Tolsanmäen urakan yhteydessä, jolloin risteysalueeseen lisätään liikennevalot sekä keskisaarekkeet. Jatke Oy:llä on käynnissä osoitteessa Heikkiläntie 1 (kiinteistötunnus: 257-437-1-166) kerrostalorakennustyömaa. Kohteessa on pidetty katulupalausuntoon liittyvä katselmus 27.3.2025, jolloin urakoitsija on kysynyt työmaaliittymän luvasta ja heitä on ohjattu hakemaan liittymälle erillinen lupa Lupapiste.fi-palvelun kautta. Lupahakemus työmaaliittymälle on jätetty Lupapisteeseen 10.4.2025. Hakemuksen käsittelyvaiheessa 15.4.2025 luvan hakijalta on pyydetty lisätietoja liittymän rakentamiseen ja käyttöön liittyen. Hakijalta on muun muassa kysytty, miten työmaaliikenne aiotaan toteuttaa, onko kohteessa liikenteenohjaajat työmaaliikenteen kulkiessa ja millaisia rakenteita liittymä vaatii. Kysymyksiin ei saatu vastausta. 22.4.2025 kunnossapidon suorittaman valvontakierroksen yhteydessä havaittiin, että liittymä on kohteeseen rakennettu ja se on aktiivisessa liikennöintikäytössä, vaikka lupahakemusta ei oltu vielä käsitelty eikä urakoitsijalta oltu saatu vastauksia tarkentaviin kysymyksiin. Asiasta oltiin yhteydessä urakoitsijaan välittömästi Lupapisteeseen kautta, ja luvan hakijaa

kehoitettiin käyttämään liikenteenohjaajaa työmaaliittymää käytettäessä sekä laatimaan liikennejärjestelysuunnitelma liikennöinnin toteuttamisesta.

Työmaaliittymä on rakennettu ennen lupakäsittelyprosessia entuudestaan vaaralliseksi tunnettuun risteykseen ja liikennöintiä on jatkettu kunnossapidon asettamista ehdoista huolimatta ilman liikenteenohjaajien käyttämistä.

Kunnossapidon suorittamien valvontakierrosten yhteydessä on seurattu, miten työmaaliittymää käytetään. Työmaaliittymää käytetään niin, että Vanhaa Rantatietä lännestä Kirkkonummen keskustan suunnasta tulevat kuorma-autot ajavat Heikkiläntien risteyksen ohi ja peruuttavat työmaaliittymästä sisään. Työmaaliittymästä poistuminen tapahtuu niin, että ajoneuvot lähtevät Vanhaa Rantatietä joko itään tai länteen. Idän suuntaan liittyvät ajoneuvot tulevat pienestä kulmasta ja näkemä Vanhaa Rantatietä lännestä ajavalla ajoneuvolla on työmaaliittymästä liikenteeseen liittyvään ajoneuvoon heikko. Länteen päin lähtevät ajoneuvot kääntyvät liittymässä lähes u-käännöksen kaltaisen käännöksen, jolloin liittyvä ajoneuvo hetkellisesti sulkee koko Vanhan Rantatien.

24.4.2025 urakoitsijalta saatiin liikennejärjestelysuunnitelma, jota käytiin yhdessä läpi kunnossapitotiimin kesken. Kunnossapitoinsinööritä pyydettiin tässä vaiheessa lausunto luvalla ja kunnossapitoinsinööri ei puoltanut liittymää siihen liittyvien liikenneturvallisuuksien puutteiden ja kaavanvastaisuuden vuoksi. Näihin syihin vedoten lupahakemus evättiin.

Urakoitsija halusi kohteeseen katselmuksen, joka pidettiin 30.4.2025. Katselmuksessa käytiin muun muassa läpi syitä ensimmäisen hakemuksen epäämiselle. Urakoitsijalle kerrottiin myös siitä, että työmaaliittymä on tällä hetkellä luvaton eikä lupaa sen kautta liikennöinnille ole annettu.

Urakoitsija kertoi kohteen liikenteellisistä haasteista: Heikkiläntien varrella oleva muuntamorakennus hankaloittaa Heikkiläntien puolen mahdollisuuksia liittymän rakentamiselle, Heikkiläntien varrella on asuintaloja ja jalankulkuliikennettä ja Heikkiläntie on lisäksi kapea. Urakoitsija ei halunnut ohjata raskasta liikennettä Heikkiläntien puolelle. Urakoitsija vakuutti, että työmaaliittymän nykyisen sijainnin ansiosta kohteessa ei yleisellä katualueella tapahdu ollenkaan raskaiden ajoneuvojen peruuttamista eikä ajoneuvot poistu liittymästä missään tilanteessa vasemmalle kohti Kirkkonummen keskustaa. Katselmuksen 30.4.2025 aikana kunnan työntekijät kuitenkin todistivat useata tilannetta, joissa näitä kahta periaatetta rikottiin.

Katselmukselle osallistuneet kunnossapitoinsinöörit nostivat esille huolen siitä, että Vanhalla Rantatiellä Heikkiläntien risteyksen itäpuolella on risteyksen välittömässä läheisyydessä linja-autopysäkki, jolle kulkee Vanhan Rantatien yli myös suojatie. Kunnossapitopalveluiden näkemys oli, että jos liittymän kautta kulkeva liikennöinti hyväksyttäisiin, tulisi liittymää käytettäessä urakoitsijan käyttää 2–4 liikenteenohjaajaa (Vanha Rantatie ajosuunta itään ja länteen, Heikkiläntie, jalankulkijoiden suojatie).

Urakoitsija ehdotti kohteeseen valo-ohjausta, mutta sitä ei nähty soveltuvaksi kyseiseen kohteeseen, jossa liikennöinti on epäsäännöllistä ja liikenteen pysäyttämisen tarpeet lyhyitä. Lisäksi vaihtoehtoiseksi suorittamistavaksi ehdotettiin kadulta tapahtuvaa nostotyötä.

Katselmuksessa keskusteltiin mahdollisuudesta ohjata pitkät elementtirekat nykyisen työmaaliittymän kautta, jolloin Heikkiläntielle muuntamon eteläpuolelle rakennettaisiin toinen liittymä, jota käytetään pääasiallisena työmaaliittymänä. Tällöin Vanhan Rantatien ja Heikkiläntien risteyksessä olevaa työmaaliittymää käytettäisiin vain niiden ajoneuvojen liikennöintiin, jotka eivät mahdu liikennöimään toisesta työmaaliittymästä. Tällöin kohteessa tarvitaan liikenteenohjaajat pysäyttämään muu liikenne alueella. Kunnossapitopalveluiden mukaan tätä ratkaisua voidaan harkita, mutta lupaa kyseiselle liikennöinnille ei katselmuksessa voida antaa.

Katselmuksen aikana käytiin läpi erilaisia vaihtoehtoisia järjestelyjä, joita voitaisiin liikennöinnin mahdollistamiseksi tehdä. Kunnossapitopalvelut painottivat katselmuksen aikana, että tämän katselmuksen perusteella emme myönnä lupaa liittymän kautta kulkevalle liikenteelle ja katselmuksen tarkoituksena on vain keskustella erilaisista vaihtoehdoista ja mahdollisuuksista. Kunnossapitopalvelut painottivat myös sitä, että todellinen lupaprosessi käydään Lupapisteen kautta ja hakemuksen perusteella käymme keskustelua tiimin sisällä siitä, onko kyseiselle liittymälle mahdollisuutta lupaa myöntää.

Kunnossapitoyksikkö tunnistaa urakoitsijan luettelemat haasteet. Kyseiset haasteet eivät kuitenkaan vähennä nykyisen ratkaisun liikenneturvallisuusriskejä. Liikennöinti työmaaliittymästä on aloitettu ennen lupakäsittelyn päätöstä, liikennöinti tapahtuu ilman asianmukaisia liikennejärjestelyjä ja urakoitsija ei ole noudattanut Kunnossapitopalveluiden kehoituksia, vaan urakoitsija on jatkanut liikennöintiä piittaamatta kehoituksista, ohjeistuksista ja lupaprosessista.

Urakoitsija jätti uuden hakemuksen liittymälle 7.5.2025. Asiasta pidettiin palaveri 8.5.2025 kunnossapitoinsinöörien, kunnossapitoasiantuntijan ja kunnossapitopäällikön kesken. Palaverissa käytiin läpi erilaisia vaihtoehtoja työmaaliikenteen toteuttamiselle ja yhteisenä näkemyksenä työmaaliittymähakemuksen päätökselle oli, että hakemus tulee hyväksyä Heikkiläntien puolella muuntamon eteläpuolella olevan liittymän osalta ja evätä Vanhan Rantatien ja Heikkiläntien risteykseen tulevan liittymän osalta. Asiasta keskusteltiin myös liikennesuunnittelijan kanssa, joka puolsi kunnossapitoyksikön näkemystä liittymän vaarallisuudesta.

8.5.2025 lupahakemus hyväksyttiin vain Heikkiläntielle muuntamon eteläpuoleiselle liittymälle.

Kunnossapitopalvelut näkevät luvan epäämisen olevan perusteltua, sillä työmaaliittymä on rakennettu jo ennalta vaaralliseksi luokitellulle risteysalueelle, työmaaliittymä on otettu käyttöön ennen lupaprosessin läpikäymistä, ja urakoitsija ei ole noudattanut kunnossapitopalveluiden

asettamia ehtoja muun muassa liikenteenohjaajien käyttämisestä. Urakoitsija on jatkanut liittymän käyttämistä evätyistä päätöksistä huolimatta muuttamatta toimintaansa.

Luvan myöntäminen hakemuksen mukaiselle työmaaliittymälle on vastuukysymys ja edellä mainittujen perusteluiden vuoksi liittymää ja urakoitsijan toimintaa ei voida nähdä liikenneturvallisuutta tukevinä, ja työmaaliittymän käyttö on kehoitettu lopettamaan välittömästi.

Päätöshistoria

Veikkola alueen 18 Paasitie ym. katualueiden haltuunoton kasvillisuuskorvaukset

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 61

310/10.00.01/2025

Valmistelija	Maankäyttöasiantuntija Laura Tuovinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1 maksaa katualueen lunastustoimituksen TN:o 2025-755374 kasvillisuuskorvaukset , yhteensä 51 572,23 euroa, Veikkolan alueen 18 Paasitie ym. haltuunotettujen katualueiden asianosaisille omistajille tai haltijoille päätöksen liitteenä olevan korvauslaskelman mukaisesti. 2 että korvaussummaan lisätään lunastuslain (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta, 603/1977) 95.1 § mukainen kuuden prosentin korko haltuunottohetkestä maksupäivään. 3 että päätös voidaan panna täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	korvausten saajat, taloushallinto, Maanmittauslaitos
Selostus	Alueidenkäyttölain (132/1999) 95 §:n mukaan kunta voi ottaa haltuunsa katualueen, kun sitä koskeva lunastusmenettely on pantu vireille. Kunta on hakenut Maanmittauslaitokselta lunastustoimitusta, joka on tullut vireille 2.4.2025 toimitusnumerolla 2025-755374. Veikkolan alueen 18 Paasitie ym. katualueiden haltuunotto tehtiin 6.5.2025. Haltuunotettava katualue käsittää Paasitien ja Impivaarantien välillä Paasitie-Lamminpääntie sekä Lamminpääntieltä Lamminjärvelle johtavan kevyen liikenteen väylän. Alueidenkäyttölain 108 §:n mukaan kunnalle siirtyvällä alueella olevat rakennukset, puut, istutukset ja laitteet on kunnan korvattava maanomistajalle.

Kunta maksaa kasvillisuuskorvaukset asianosaisille kiinteistön omistajille tai haltijoille haltuunotokatselmuksen jälkeen. Asianosaisten mahdolliset muut vaatimukset käsitellään Maanmittauslaitoksen pitämässä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa lunastustoimituksessa.

Kasvillisuuskorvausten määrittämiseen on käytetty Maanmittauslaitoksen lunastustoimituksia varten laadittuja viimeisimpiä korvaussuosituksia, ohje "Arviointi- ja korvaustiedot 2024".

Päätöksen liitteenä on koontilaskelma kasvillisuuskorvauksista. Kiinteistökohtainen erittely annetaan tiedoksi vain asianosaisen kiinteistön omistajalle tai haltijalle.

Päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta vireillä olevassa maanmittaustoimituksessa 2025-755374.

Päätöksen liitteet:

- koontilaskelma kasvillisuuskorvauksista ilman korkoa
- kiinteistökohtaiset erittelyt korvauksista (annetaan tiedoksi vain asianosaisen kiinteistön omistajalle tai haltijalle), 24 kpl

Päätöshistoria

Länsilenkki, katu- ja vesihuollon saneeraus, urakoitsijan valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 62

619/10.03.01.00/2024

Valmistelija	rakennuttajainsinööri Jarkko Salminen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hyväksyä Länsilenkki, katu- ja vesihuollon saneerauksen urakoitsijaksi kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta suurimmat kokonaispisteet saaneen (95,80 pistettä) Louhintahiekka Oy:n urakkahintaan 1 830 000,00 € (alv 0 %).
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	
Selostus	Kuntakehityksen Infrapalvelut on pyytänyt Länsilenkki, katu- ja vesihuollon saneerauksen urakkatarjoukset Cloudia tarjouspalvelussa 30.4.2025, jota on täydennetty lisäkirjeellä 5.5.2025. Kyseessä on kansallinen hankinta ja avoin hankintamenettely. Tarjousten vastaanottamisen määräaika oli 28.5.2025 klo 12.00. Tarjouspyynnön mukaan urakoitsija valitaan kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta korkeimmat pisteet saanut tarjoaja. Tarjouksen vertailuperusteena on tarjouksen kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka arviointiperusteena on tarjouksen hinta. Urakkatarjouksen arvostus on 80 % maksimipistemäärästä, yksikköhintaluettelon arvostus on 10 % maksimipistemäärästä ja konetuntien yksikköhintaluettelon arvostus on 10 % maksimipistemäärästä. Hinnan painoarvo tarjousvertailussa on 100 % (max. 100,00 vertailupistettä). Rakennustyö käsittää Kirkkonummen Ravalsin asuinalueella sijaitsevan Länsilenkki nimisen asemakaavakadun ja kunnallistekniikan saneerauksen. Investoinnille on varattu vuoden 2025 talousarvioissa kaduille 600 000 € ja vesihuollolle 200 000 €. Urakan laskennallinen kustannusarvio (sisältäen rakennusosat ja työmaatehtävät) on 2 212 771 €. Urakka jatkuu vuodelle 2026. Määräaikaan mennessä saatiin viisi (5) kpl tarjouksia, joista kaikki olivat tarjouspyynnön mukaisia. Hyväksytyn tarjouksen jättivät KMS Palvelut Oy, Louhintahiekka Oy, Marttilan Maanrakennus Oy, Rajukivi Oy ja Uudenmaan Infrapalvelut Oy.

Parhaimmat pisteet sai Louhintahiekka Oy (vertailuhinta 3 479 216,00 €) yhteispisteillä 95,80/100. Vertailuhinta muodostuu urakkatarjouksesta, yksikköhintaluettelosta ja konetuntien yksikköhintaluettelosta. Urakkasopimukseen tuleva hinta on parhaimmat kokonaispisteet saaneen tarjoajan liite A urakkatarjous.

Päätöshistoria



Ilmoitusasioita tiedoksi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 05.06.2025 § 63

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös Puheenjohtaja totesi, että ilmoitusasioita ei ole.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54, § 55, § 57, § 58, § 59, § 63

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 56

Hallintovalitus

Valitusviranomainen ja valitusaika

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

– perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Telekopio: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

KUNNALLISVALITUS

Kunnallisvalitusohje yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen

laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Telekopio: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 - 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#). Oikeudenkäyntimaksu ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.



Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 60, § 61

Oikaisuvaatimusohje yhdyskuntatekniikan lautakunnalle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä. *Kunnan jäsenen* ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava yhdyskuntatekniikan lautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta, kirjaamo
Käyntiosoite: Ervastintie 2, 02400 Kirkkonummi
Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi
Puhelin 09 29671
Sähköposti: kirjaamo@kirkkonummi.fi
Virka-aika: ma 9.00-16.00, ti - pe 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 62

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Tämä muutoksenhakuohje koskee julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluvaa hankintaa.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä myös ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero), sekä oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Kirjaamo

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2, palvelupiste tai kirjaamo 1. krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 8.30 - 16.00, maanantaisin 8.30 - 17.00

puh. vaihde 09 29671, faksi 09 8786 053

sähköposti: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan (HL 43 § 3 mom. mukainen puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kilpailuttaminen) ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suoramääräyksessä

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramääräystä koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jos hankintayksikkö on julkaissut suora-hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora-hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora-hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora-hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suora-hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora-hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomastoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I (Hankintaoikaisuohje) mainittuun toimitusosoitteeseen. Ilmoituksesta tulee käydä ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimitus, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero).

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Markkinaoikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan julkisia hankintoja koskevien asioiden käsittelystä hankinnan arvon mukaan porrastettuja oikeudenkäyntimaksuja. Jos hankinnan arvo on alle miljoona euroa, on käsittelymaksu 2.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, on käsittelymaksu 4.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, on käsittelymaksu 6.000 euroa.

Edellä mainitun maksun sijasta peritään 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos markkinaoikeus poistaa asian käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, markkinaoikeus jättää asian tutkimatta tai asia jää sillensä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Maksu peritään asian vireillepanijalta eli muutoksenhakijalta tai hänen sijaansa tulleelta.

