
Aika 16.09.2024 klo 16:30 - 17:11

Paikka Teams kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 282	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 283	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 284	Kirkkonummen kunnan lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valitukseen kunnanhallituksen päätökseen sivistysjohtajan viran täyttämisestä	6
§ 285	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 25.3.2024 § 83, Hauklammen asemakaavan käynnistämissopimus	8
§ 286	Uuden varajäsenen valinta sivistys- ja vapaa-aikalautakuntaan, Kv	13
§ 287	Kunnanvaltuuston 2.9.2024 tekemien päätösten laillisuus ja täytäntöönpano	14
§ 288	Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat	16
§ 289	Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	17
§ 290	Pöytäkirjoja tiedoksi	18
§ 291	Muut asiat	19



Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Haapaniemi Timo	16:30 - 17:11	puheenjohtaja	
	Aallonharja Piia	16:30 - 17:11	I varapuheenjohtaja	
	Granström Anneli	16:30 - 17:11	jäsen	
	Harinen Ari	16:30 - 17:11	jäsen	
	Kaihlaranta Kati	16:30 - 17:11	jäsen	
	Kaurila Matti	16:30 - 17:11	jäsen	
	Kilappa Antti	16:30 - 17:11	jäsen	
	Myllyniemi Markus	16:30 - 17:11	jäsen	
	Sahiluoma Anna	16:30 - 17:11	jäsen	
	Fleming Johanna	16:30 - 17:11	varajäsen	
	Frimodig Josephine	16:30 - 17:11	varajäsen	
	Liljequist Kim	16:30 - 17:11	varajäsen	
	Männikkö Kim	16:30 - 17:11	varajäsen	
	Björk Tony	16:30 - 17:11	kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Hakapää Minna	16:30 - 17:11	valtuuston II varapuheenjohtaja	
	Sailas Virpi	16:30 - 17:11	kunnanjohtaja, esittelijä	esteellinen § 284
	Suihkonen Jaana	16:30 - 17:11	hallintojohtaja	esittelijä § 284
	Lindell Esa	16:30 - 17:11	talousjohtaja	
	Sorvari Hannu	16:30 - 16:45	kunnanlakimies	§ 285
	Store Simon	16:30 - 16:45	aemakaavapäällikkö	§ 285
	Ekström Gunnel	16:30 - 17:11	pöytäkirjanpitäjä	

Poissa

Kjerin Ulf, II varapuheenjohtaja
Aintila Anna, jäsen
Huhmarniemi Saara, jäsen
Kajanti Carl-Johan, jäsen
Hyvärinen Reetta, valtuuston I
varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Timo Haapaniemi
puheenjohtaja

Gunnel Ekström
pöytäkirjanpitäjä



Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 23.9.2024

Matti Kaurila
pöytäkirjantarkastaja

Anneli Granström
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla
24.09.2024



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 282

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 283

Valmistelija	Hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	<p>Kunnanhallitus päättää</p> <p>1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan</p> <p>2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:</p> <p>Torstaina 19.9.2024 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään maanantaina 23.9.2024. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja on nähtävänä tiistaina 24.9.2024 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa keskiviikkona 2.10.2024.</p>
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Matti Kaurila ja Anneli Granström.</p>

Kirkkonummen kunnan lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valitukseen kunnanhallituksen päätökseen sivistysjohtajan viran täyttämisestä

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 284

897/01.01.01/2020

Valmistelija	Hallintojohtaja Jaana Suihkonen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Hallintojohtaja Suihkonen Jaana Kunnanhallitus päättää 1 antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon esittelytekstissä tarkoitetussa valitusasiassa 2 valtuuttaa hallintojohtajan allekirjoittamaan lausunnon.
Käsittely	Kunnanjohtaja Virpi Sailas poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hallintojohtaja Jaana Suihkonen toimi esittelijänä.
Päätös	Esittelijä veti asian pois esityslistalta.
Selostus	Kirkkonummen kunnanhallitus on 23.7.2024 vastaanottanut Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyynnön, jossa pyydetään ottamaan kantaa Mikael Flemmichin kunnallisvalitukseen kunnanhallituksen seuraavista päätöksistä: <ul style="list-style-type: none">- Päätös 10.6.2024 § 210 / Oikaisuvaatimus sivistysjohtajan virkavalinnasta- Päätös 22.4.2024 § 119 / Sivistysjohtajan viran täyttäminen Valituksessa vaaditaan mainittujen päätösten kumoamista kielen perusteella syrjivinä ja siten lainvastaisina. Keskeisenä väittämänä on, ettei ansioitunein hakija ole tullut valituksi virkaan. Valitus sisältää myös laajasti muita käsityksiä siitä, etteivät hakijavertailussa omaksutut painotukset ja sen lopputulos ole perustuneet oikeaan lainsoveltamiseen ja ettei valintapäätöstä ole muutenkaan tehty asianmukaisin perusteisin. Kunnanhallitus on pyynnöstä saanut lisäaikaa lausunnon antamiselle 4.10.2024 saakka. <u>Tausta</u> Valituksen kohteena olevan prosessin tausta ulottuu vuoteen 2020, jolloin Kirkkonummen kunnanhallitus päätti julistaa sivistystoimenjohtajan viran haettavaksi (21.12.2020 § 481). Virkavalinta tehtiin kunnanhallituksen



päätöksellä 15.3.2021 § 84. Suoritetusta virkavaalista tehtiin kunnanhallitukselle oikaisuvaatimus, jonka kunnanhallitus hylkäsi (15.4.2021 § 147). Valittu viranhaltija aloitti virassa 1.6.2021. Oikaisuvaatimuksen tekijä valitti edelleen Helsingin hallinto-oikeuteen, joka 27.6.2023 kumosi kunnanhallituksen päätökset 15.4.2021 §147 ja 15.3.2021 § 84 virheellisessä järjestyksessä syntyneinä hakijavertailun puutteiden vuoksi.

Kirkkonummen kunnanhallitus uusi virkavaalin 11.9.2023 § 282. Päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, jonka perusteella kunnanhallitus 20.11.2023 § 392 päätti kumota syyskuussa 2023 antamansa päätöksen viran täyttämisestä siten, että viranhakuprosessi uusitaan kokonaisuudessaan.

Kunnanhallitus päätti jälleen julistaa sivistysjohtajan viran haettavaksi (29.1.2024 § 18). Hakuilmoitus julkaistiin 6.2.2024 osoitteessa www.kuntarekry.fi. Kunnanhallitus valitsi virkaan 22.4.2024 § 119 jälleen saman viranhaltijan, joka oli edellisen valintapäätöksen kumouduttua tullut valituksi määräaikaiseksi viranhaltijaksi ko. virkaan ja on siten hoitanut virkaa katkeamattomasti ensimmäisestä valintapäätöksestään lähtien. Kunnanhallituksen päätöksestä vastaanotettiin oikaisuvaatimus, jonka kunnanhallitus hylkäsi perusteettomana päätöksellään 10.6.2024 § 210. Nyt käsiteltävä lausunto kohdistuu kyseisestä oikaisuvaatimuksesta tehtyyn valitukseen. Valittajana on sama henkilö kuin joka on hakenut muutosta myös kaikissa edellä kuvatuissa aiemmissä sivistysjohtajan valintaprosessin eri vaiheissa.

Lausunnosta

Kunnanhallitukselle on valmistelu liitteenä esitetty luonnos lausunnoksi valitusasiassa.

Lausunnossa käydään läpi oleelliset valitusperusteet ja otetaan niihin yksilöidysti kantaa. Valitusta pidetään perusteettomana sekä vaaditaan Helsingin hallinto-oikeutta hylkäämään se ja jättämään kunnanhallituksen päätökset sellaisinaan voimaan.

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 25.3.2024 § 83, Hauklammen asemakaavan käynnistämissopimus

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 285
781/10.00.00/2023

Valmistelija	kunnanlakimies Hannu Sorvari, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hylätä asianosaistenkiinteistöjen Bergdala II, Vildmarken sekä Björkdal omistajien tekemän, 22.4.2024 päivätyn oikaisuvaatimuksen
Käsittely	Kunnanlakimies Hannu Sorvari esitteli asiaa kokouksessa. Asemakaavapäällikkö Simon Store oli myös paikalla tämän pykälän aikana. Kunnanlakimies Hannu Sorvari ja asemakaavapäällikkö Simon Store poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 16.45.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	<p><u>Tausta</u> Kiinteistöjen Bergdala II, Vildmarken ja Björkdal omistajat ovat vaatineet Kirkkonummen kunnanhallituksen päätöksen 25.3.2024 § 83 kumoamista hallintolain 34 §:n vastaisen kuulemismenettelymenettelyvirheen perusteella ja sen takia, että viranhaltijat ovat esittäneet väärää tietoa kunnanhallitukselle päätöksenteon perusteeksi. Oikaisuvaatimuksessa on todettu: ”Vaadimme, että asia käsitellään uudelleen maanomistajien kuulemisen jälkeen ja oikean tiedon perusteella.”</p> <p>Vaatimus perustellaan tarkemmin erityisesti sillä, että osaltaan päätöksen pohjana ollut selostus kunnallistekniikan rakentamisesta ja siinä esitetty kustannusarvio eivät ole olleet valittajien käytössä ennen kunnanhallituksen päätöskokousta eikä maanomistajilla ole ollut mahdollisuutta lausua seikoista, jotka saattoivat vaikuttaa asian ratkaisuun.</p> <p><u>Käsittelyperuste</u> Oikaisuvaatimuksen jättäjät ovat asianosaisia. Oikaisuvaatimus on tehty oikaisuvaatimusajan kuluessa. Oikaisuvaatimus tulee ottaa kunnanhallituksen käsittelyyn.</p> <p><u>Asemakaavan käynnistämissopimuksen juridiikkaa</u> Asian taustana on, että oikaisuvaatimuksen esittäjät eivät hyväksy kunnanhallituksen päätöstä, jolla se on hylännyt Hauklammen alueelle</p>

valmistellun kunnanhallituksen asemakaavoituksen käynnistämissopimuksen, vaan he vaativat kaavoitusprosessin jatkamista.

Kunta toteaa olevansa julkisoikeudellinen toimija, jonka sopimuksen tekoa sääntele hallinnollinen lainsäädäntö ja kunnan hallintosääntö. Kunnan päätöksenteko on siis julkisoikeudellista. Samalla kunta tuo esille, että nyt esillä oleva asemakaavan käynnistämissopimus on yksityisoikeudellinen asiakirja, jonka sisältö sovitaan osapuolten neuvotteluiden tuloksena. Kunnalla on asiassa sopimusvapaus, jonka perusteella sillä on oikeus harkintansa mukaan sitoutua tai olla sitoutumatta ehdotettuun sopimukseen. Sopimukseen sitoutuminen tapahtuu allekirjoittamalla sopimus. Sanottakoon, että kunnan ns. kaavoitusmonopoli viime kädessä antaa kunnalle mahdollisuuden myös kieltäytyä kaavoitusvaatimuksista. Tällöin kunnan on hallinnollisesta näkökulmasta perusteltava kantansa neuvottelukumppanille sopimusvapauden takaaman yksiselitteisen kieltäytymisoikeuden lisäksi.

Oikaisuvaatimuksen alaisessa päätöksessä sopimuksen valmistelu on tullut vaiheeseen, jossa kunnanhallitus on voinut sen hyväksyä tai hylätä. Sopimukseen kaavailtu sisältö on muodostunut virkamiesten sekä sopimusosapuolen kesken tehtävässä valmistelutyössä. Valmistelu on tehty virkavastuulla. Asiakkaasta lähtöisin olevaan kaavavalmisteluun sisältyy toisin sanoen sekä osapuolten sopimista että kunnan viimekätistä julkisen vallan käyttöä.

Kirkkonummen kunnassa päätöksentekopäivänä voimassa olleen hallintosäännön mukaan kunnanhallituksella ei ole mahdollisuutta (toimivaltaa) laatia sopimukseen ehtoja. Hallintosäännön 17 §:n mukaan ”kunnanhallitus vastaa sopimusten hallinnan ja sopimusvalvonnan järjestämisestä, antaa tarkemmat ohjeet sopimushallinnasta sekä määrää sopimusten vastuuhenkilöt palvelualueilla. - - - ” Hallintosäännön 5 §:n 2 momentin mukaan ”palvelualueen johtaja hyväksyy koko palvelualueensa koskevat sopimukset ja vastaa koko palvelualueeltaan koskevista sopimuksista. Palveluryhmän vastuuhenkilö sekä palveluyksikön vastuuhenkilö hyväksyy omalla vastuullaan olevat sopimukset ja vastaa niistä _ _ _ ”. Kaavoitusvalmistelu taas on normaalia virkatyötä.

Edellä kuvatun kanssa on kokonaan eri asia se, että valmistelun tuloksena kunnanhallituksen tehtävänä on hyväksyä kaavoituksen käynnistämissopimukset (Hallintosääntö 43 § 4 mom 8 k, tässä oikaisuvaatimuksen alaisessa päätöksessä on ollut kysymys juuri tämän toimivallan käytöstä). Kunnanhallitus voi toisaalta esimerkiksi evästyksin vaikuttaa sopimusprosessiin ja jopa yksityiskohtiin, mutta näin ei ole nyt tapahtunut, vaan sopimusesitys on kunnanhallituksen käsittelyssä hylätty.

Korostettakoon, että kunnanhallitus ei ole ollut eikä voinut olla neuvotteluosapuoli käynnistämissopimusta vaativan tahon kanssa.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja väitteet eriteltyinä



Väite 1: Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat hallintolain mukaista kuulemista.

Kunta toteaa, että vaatimus on kohdistunut asemakaavan käynnistämissopimuksen valmisteluun. Sanottakoon, että oikaisuvaatimuksessa viitattu hallintolain 34 § tarkoittaa mm. informoimista ja oikeusturvan toteuttamista lausuntomahdollisuudella silloin, kun päätös kohdistuu asianosaisen etuun tai oikeuteen.

Kuulemisvelvoitteessa ei sen sijaan ole kyseessä viranomaisen yhteistyöhön velvoittamisesta tai velvollisuudesta uuteen valmistelukierrokseen sitä vaadittaessa. Hallintolain 34 §:n mukainen oikeus ei prosessuaalisesti kohdistu asian vireille panijaan eikä se myöskään ole viranomaiseen kohdistuva osallistamisvelvoite asian valmisteluun. Sopimusoikeudellinen neuvottelukumppanien yhteistyö, kuten kirjelmöinti on asia erikseen, mutta prosessia johtaa tällöin kunta. Eri asia on niin ikään se, että nyt esillä olevaan kunnan toimielimen hylkävään päätökseen on kuntalaista tuleva valitusoikeus.

Kaavoituksen käynnistämissopimuksen valmisteluun ei liity mitään pakollista hallinnollista kuulemiskierrosta, vaikka prosessin alullepanijana esimerkiksi on maanomistaja. Sanottakoon, että kaavoitusprosessi on oma prosessinsa, jossa noudatetaan maankäyttö- ja rakennuslakia ja sen nojalla annettuja oikeusohjeita. Hallintolaki ja hyvän hallinnon periaatteet tarpeelliselta osaltaan voivat täydentää maankäyttö- ja rakennuslakia.

-

Väite 2: Kunnanhallitukselle asian valmistellut viranhaltija petti maanomistajalle antamansa lupauksen lähettää selostus kunnallistekniikan rakentamisesta ja kustannusarvio maanomistajalle kommentoitavaksi ennen asian viemistä kunnanhallitukseen.

Kunta toteaa, että hallinnollisen oikaisuvaatimuksen käsittelyssä ei ole mahdollista tarkistaa keskustelijoiden välillä sanottua taikka mahdollisia erilaisia käsityksiä keskustelusta.

Kaavoituksen valmistelun luonne on, että noudatetaan tiettyä valmistelumenettelyä. Asiassa toimitaan objektiivisuuteen ja kuntalaisten yhdenvertaisuuteen pyrkien. Asian objektiivinen ja kuntalaisten yhdenvertaisuutta valmistelu edellyttää, että valmistelu tehdään vapaana yksityisiä intressejä omaavien tahojen painostuksesta.

-

Väite 3, Viranhaltijat esittivät väärää tietoa kunnanhallitukselle. (vesihuolto)

Kunta toteaa, että virkamiehet arvioivat kutakin hanketta suhteessa kunnan resursseihin. Virkamiehet valmistelevat asian objektiivisesti. Valittaja



väittää valmisteluprosessin pohjalta annettuja tietoja vääriksi nostamalla esille omista lähtökohdistaan valmisteltuja vaihtoehtoisia laskentatapoja.

-

Väite 4, Valtuusto on neljä kertaa päättänyt laatia Hauklammen asemakaavan

Valtuuston kaavoitusohjelma ei ole oikeudellisesti sitova. Poliittista ja harkinnanvaraista kaavoituskeskustelua ei oikaisuvaatimukseen vastattaessa ole mahdollista referoida eikä kommentoida.

-

Väite 5, Maanomistajien lupaama selostus katujen rakentamiskustannuksista

Tässä yhteydessä viitataan siihen, että oikaisuvaatimuksen tekijät ovat pyytäneet katualueen rakentamiseen kustannusarviota. Maanomistajat ovat ilmoittaneet toimittavansa sen kunnanhallitukselle kuulemisen yhteydessä.

Tältä osin kunta toteaa, että kuntaan on mahdollisuus toimittaa asiakirjoja ja kirjelmiä. Prosessiin ei kuitenkaan tässä tilanteessa liity kuulemista.

Arvio oikaisuvaatimuksen luonteesta ja ratkaisuperiaatteista

Oikaisuvaatimuksella saatetaan joskus pyrkiä subjektiivisesti virkamiesvalmistelun sisällölliseen ohjaamiseen. Siihen se ei sovellu.

Kunnanhallitus ei käsittele tässä yhteydessä aineellista pääasiaa ja sen yksityiskohtia eli sopimuksen sisältöä, vaan sitä, onko päätös esimerkiksi virheellisen tai puutteellisen valmistelun, jääviyden tai muun syyn vuoksi syntynyt väärässä järjestyksessä ja onko asia siksi valmisteltava taikka päätettävä uudelleen. Puutteellista valmistelua ei ole tapauksessa näytetty, vaikka onkin esitetty joukko subjektiivisia väitteitä ja epäilyksiä siitä, että kunnanhallituksen päätöksenteko ei olisi ollut riittävästi valmisteltua

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet kuulemistaan.

Kuulemista ei tarvita, eikä sitä edellä kuvattujen seikkojen ja perustelujen perusteella tässä tilanteessa tehdä. Pääasiana on pidettävä oikaisuvaatimusta, joka kohdistuu päätökseen ”kunnanhallitus päättää yksimielisesti tässä vaiheessa olla hyväksymättä Hauklammen asemakaavan käynnistämissopimusta, jonka osapuolina ovat Kirkkonummen kunta ja maanomistajina kiinteistöjen Bergdala li 275-445-3-52, Vildmarken 275-445-3-29 ja Björkdal 275-445-3-11 omistajat sekä Hauklammen metsätien tiekunta.”

Siltä osin, kun vaatimus ilmeisestikin kohdistuu valmistelun sisältöön, kunta toteaa, että valmistelu on luonteeltaan yksityisoikeudellista



sopimusneuvottelua, joka tässä tapauksessa vielä perustuu asian alustavaan kartoittamiseen, ei kuntaa sitovaan sopimussuhteeseen. Sopimusprosessissa kunnanhallitus ei ole neuvotteluosapuoli, joten mahdollinen sopimusvalmisteluun liittyvä asiakirjavaihtoja lisäkirjelmöinti ei tapahdu virkatien ohi suoraan kunnanhallitukseen.

Valmisteluasiakirjoissa on kuvattu kaavoitusta puoltavia ja sitä vastaan puhuvia seikkoja. Demokratian mukaisesti prosessin ”katkaiseva” päätös on perustunut luottamusmiesten näkemykseen asiassa, eli on poliittinen tahdonilmaisu sen määrittämiseksi, miten kunnan tulee kaavoitusmonopoliaan käyttää.

Sanottakoon, että kunnan tulee edistää kaavoitusprosesseja hyvän hallinnon periaatteiden mukaan, jolloin sekä valmistelu- että päätöksentekoprosessissa arvioidaan kaavoitushankkeiden yhdenvertaisuutta, suhteellista merkitystä, ympäristön ja infran kehittämisen ns. isoa kuvaa, kustannuksia ym. ja suhteutetaan hankkeiden edistämistä myös kunnan rajallisiin resursseihin.

Asian valmistelu ei ole ollut lainvastaista. Kunnanhallituksella on ollut perusteet sekä oikeus ja toimivalta tehdä kokouksessa oikaisuvaatimuksenalainen päätös.



Uuden varajäsenen valinta sivistys- ja vapaa-aikalautakuntaan, Kv

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 286

710/00.00.01/2021

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto valitsee uuden varajäsenen edesmenneen varajäsenen Stig-Johan Nybergin tilalle toimikauden loppuun.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	SDP:n valtuustoryhmän ilmoituksen mukaan sivistys- ja vapaa-aikalautakuntaan tulisi valita uusi varajäsen edesmenneen varajäsenen Stig-Johan Nybergin tilalle. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunnan kokoonpano 2021-2025 on seuraavanlainen: Kari Virtanen, Kok. / Liviu Petrila, Kok. Krista Petäjäjärvi, Vihr. / Anja Presnukhina, Vihr. Tero Suominen, SDP / Stig-Johan Nyberg, SDP Birkitta Salonen, Pro Kirkkonummi / Tintti Rossi, Pro Kirkkonummi Maarit Orko, Vihr. / Kari Saari, Vihr. Heidi Castrén, Kok. / Mikael Ljungberg, Kok. Liisa Kosonen, Kok. / Sanna Andersén, Kok. Mikko Elfving, Kirnu Ry / Ritva Närhi, VKK Martin Valtonen, RKP / Niklas Lindholm, RKP Patrik Lundell, RKP / Emil Strandell, RKP Maj Åberg-Hildén, RKP / Merja Tarkiainen, RKP Kari Virtanen (Kok.) valittiin puheenjohtajaksi ja Krista Petäjäjärvi (Vihr.) varapuheenjohtajaksi sivistys- ja vapaa-aikalautakuntaan kaudeksi 2021-2025.

Kunnanvaltuuston 2.9.2024 tekemien päätösten laillisuus ja täytäntöönpano

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 287

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, gunnel.ekstrom@kirkkonummi.fi
Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	<p>Kunnanhallitus toteaa kuntalain 96 §:n tarkoittamassa mielessä, että kunnanvaltuuston 2.9.2024 tekemät päätökset ovat syntyneet oikein eivätkä ole muutenkaan lain eivätkä asetuksen vastaisia, joten ne voidaan esteettä panna täytäntöön.</p> <p>Lisäksi kunnanhallitus tekee erilliset täytäntöönpanopäätökset seuraavasti:</p> <p>§ 65 Omavelkaisen lisätakauksen antaminen Kyrkslätt FBK rf. - Kirkkonummen VPK ry:lle paloaseman uudisrakennuksen rakentamiseen Päätös on toimitettu Kirkkonummen VPK ry:lle ja taloushallinnolle</p> <p>§ 66 Vastine vuoden 2023 arviointikertomukseen Päätös on toimitettu toimialoille ja taloushallinnolle</p> <p>§ 67 Kirkkonummen kunnan vuoden 2024 I osavuosikatsaus Merkittiin tiedoksi.</p> <p>§ 68 Eron myöntäminen valtuutetulle ja varavaltuutetun kutsuminen (KP) Päätös toimitettu asianosaisille, keskusvaallilautakunnalle ja palkka-tiimille</p> <p>§ 69 Eron myöntäminen sivistys- ja vapaa-aikalautakunnan jäsenyydestä ja varapuheenjohtajuudesta sekä uuden jäsenen ja varapuheenjohtajan valitseminen, (K.P.) Asia jätettiin pöydälle</p> <p>§ 70 Eron myöntäminen elinvoimajaoston jäsenyydestä ja uuden jäsenen valinta (U.B.) Päätös toimitettu asianosaisille ja palkka-tiimille</p> <p>§ 71 Valtuustoaloite 7/2024: Kirkkonummen kunnan tulee parantaa tulevien oppilaskuljetuksien tilausliikenteen hankintojen ehdottomia laatuvaatimuksia Aloite on toimitettu kunnanhallitukselle valmisteltavaksi</p>



§ 72

Pro Kirkkonummi valtuustoryhmän ilmoitus muutoksesta
Ilmoitus toimitettu palkka-tiimille

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.



Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 288

47/00.01.02/2024

Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää merkitä kunnanjohtajan ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
Päätös	Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus merkittiin tiedoksi.
Selostus	Kunnanjohtaja esittelee ajankohtaisia valmisteluissa olevia asioita: <ul style="list-style-type: none">- MAL-neuvottelujen tilannekatsaus



Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 289

Toimielinten pöytäkirjoja

Vammaisneuvosto 15.8.2024

Vanhusneuvosto 2.9.2024

Nuorisovaltuusto 3.9.2024

Elinvoimajaosto 4.9.2024

Viranhaltijapäätöksiä

Luettelo valvottavista viranhaltijapäätökset on liitteenä.

Viranhaltijapäätökset ovat kokonaisuudessaan liitteineen luettavissa kokousjärjestelmässä: (tiedostot / kunnanhallitus / viranhaltijapäätökset)

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen edellä mainitut kuntalain 92 §:n nojalla otto-oikeuden käyttämistä varten esitetyt päätökset ja päättää, että Kunnanhallitus ei ota asioita käsiteltäväkseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.



Pöytäkirjoja tiedoksi

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 290

HSL hallitus 3.9.2024

HSL tarkastuslautakunta 19.8.2024

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee pöytäkirjat tiedokseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.



Muut asiat

Kunnanhallitus 16.09.2024 § 291

Jäsen Matti Kaurila:

Toivomus kunnan omistamien Tampajan ja Klemetin rantojen kunnostamisesta siten, että rannoilta poistetaan rannan käyttäjille vaarana olevat vanhat laiturirakenteet.

Matti Kaurilan toivomusta kannattivat Timo Haapaniemi ja Piia Aallonharja.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 282, § 283, § 284, § 286, § 287, § 288, § 289, § 290, § 291

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 285

Kunnallisvalitus

Kunnallisvalitusohje kunnanhallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä.

Tiedoksisäänti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisääntitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisääntipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Telekopio: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä



lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.