

## Eriävä mielipide

### Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, suunnittelutarveratkaisu 24-4-POI, 24-2-LAU

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätösesityksen mukainen lausunto on harhaanjohtava niin kuulemisen, kaavatilanteen, meluvaikutuksien kuin terveyshaittojenkin osalta.

## Perustelut

### 1. Kuuleminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan suunnittelutarveratkaisun kuulemisessa noudetaan soveltuvin osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä. 173 §:n 1 momentin mukaan ennen poikkeamista koskevan asian ratkaisemista kunnan on varattava naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. ELY-keskus on ohjeistanut kuulemisesta suunnittelutarveratkaisujen yhteydessä.

Toisin kuin kunnan lausunnossa esitetään, ELY-keskuksen ohje ei rajoitu vain maneeseihin tai mastoihin. Lisäksi lausunnossa esitetään, että Hämeenlinnassa sijaitsevan Velssin asfalttiaseman terveysvaikutukset eivät olisi verrattavissa suunniteltuun asfalttiasemaan. Suunnitellun asfalttiaseman maksimikapasiteetti on 100 000 tonnia vuodessa ja näinollen samaa suuruusluokkaa kuin Velssin asfalttiaseman maksimikapasiteetti 250 000 tonnia, vaikka vuosittaiset määrät voivat vaihdella. THL on arvioinut Velssin asfalttiaseman osalta, että lähimmästä asuinkiinteistöstä noin 520 metrin etäisyydellä sijaitsevan asfalttiaseman päästöt voivat aiheuttaa asukkaille esimerkiksi silmien ja hengitysteiden ärsytysoireita ja viihtyvyyshaittaa, josta voi seurata myös terveyshaittaa. Lähimmät asunnot sijaitsevat 500 metrin etäisyydellä suunnitellusta asemasta.

On siis selvää, että toiminnalla voi olla niin merkittäviä vaikutuksia, että laaja kuuleminen olisi pitänyt tehdä vaikutusalueen asukkaille.

### 2. Kaavatilanne

Kunnan lausunnossa esitetään, että Kirkkonummen kaavoitusohjelmassa ns. odotuskorissa olevat hankkeet eivät olisi suunnittelutarveratkaisun kannalta huomioitavia asioita. Odotuskorin kaavoja on kuitenkin muissa yhteydessä tulkittu mahdollisuutena aloittaa kaavoitus (esimerkiksi Kirkkonummen kunnanhallitus 29.08.2024/Asianro 268). Lisäksi lausunnossa käsitellään harhaanjohtavasti vuokrasopimuksen päättymisaikaa, vaikka käsiteltävänä oleva suunnittelutarveratkaisu on pysyvä, ei määräaikainen.

### 3. Meluhaitat

Lausunnossa esitetään, että Hangontien ja Båtvikenin tien välisen suojelualueen melutasot olisivat lähtökohtaisesti jo yli asfalttiasema-asetuksessa säädetyn raja-arvon liikenteen melun takia. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa, sillä suunniteltu asfalttiasema aiheuttaa raja-arvojen ylittävää melua yksinään myös aikoina, jolloin liikenteen melua ei synny, kuten esimerkiksi varhain aamulla, iltaisin ja öiseen aikaan.

#### 4. Terveyshaitat

Viimeisenä Terveyshaitat -kohdassa kunnan lausunnossa siteerataan valitusta virheellisesti suorien terveyshaittojen osalta. Valituksessa todetaan THL:n lausunnon mukaisesti, että päästöt voivat aiheuttaa asukkaille esimerkiksi silmien ja hengitysteiden ärsytysoireita ja viihtyvyyshaittaa, josta voi seurata myös terveyshaittaa. Lisäksi toisin kuin lausunnossa esitetään, suunnitellun asfalttiaseman vaikutukset ovat verrattavissa THL:n lausunnossa mainittuun Velssin asfalttiaseman vaikutuksiin, sillä asemien maksimikapasiteetti on samaa suuruusluokkaa.

30.8.2024

Saara Huhmarniemi

Sapila Mirva

---

Vastaanottaja: Grönqvist Kerstin  
Aihe: VS: Eriävä mielipide

---

Lähettäjä: Grönqvist Kerstin <kerstin.gronqvist@kirkkonummi.fi>  
Lähetetty: perjantai 30. elokuuta 2024 15.32  
Vastaanottaja: Ketola Tarja <tarja.ketola@kirkkonummi.fi>; Sapila Mirva <mirva.sapila@kirkkonummi.fi>; saarahuhmar@gmail.com  
Aihe: Vs: Eriävä mielipide

Minäkin yhdyn Saaran ehdotukseen. Minusta myös pitäisi valvoa että pysytään terveysrajoitteiden sisällä.

Kiitos Saara

Kerstin

---

Lähettäjä: Ketola Tarja <tarja.ketola@kirkkonummi.fi>  
Lähetetty: perjantai 30. elokuuta 2024 15.27  
Vastaanottaja: Sapila Mirva <mirva.sapila@kirkkonummi.fi>; [REDACTED]; [REDACTED]; Grönqvist Kerstin <kerstin.gronqvist@kirkkonummi.fi>  
Aihe: VS: Eriävä mielipide

Hei!

Yhdyn Saara Huhmarniemen eriävään mielipiteeseen ja sen perusteluihin liittyen lausuntoon Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, suunnittelutarveratkaisu 24-4-POI, 24-2-LAU (Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.8.2024).

Terveisin

Tarja Ketola

---